

Choice experiment come strumento di supporto alla decisione pubblica: il caso della rigenerazione urbana in toscana

Marco Manetta¹, Patrizia Lattarulo², Chiara Agnoletti², Marco Mariani², Gaetano Grilli³, Silvia Ferrini¹

¹ *Università di Siena, Dipartimento di Scienze Politiche e Internazionali*

² *Irpet, Firenze*

³ *Universita' dell'East Anglia*

1 Obiettivo dello studio

Gli interventi di rigenerazione urbana permettono il recupero di edifici e aree degradate all'interno delle città, che vengono rivitalizzati e resi disponibili ai cittadini con nuove funzioni. Questo consente dunque di generare luoghi, spazi e servizi utili per la comunità, senza però dover utilizzare nuovo suolo, seguendo un'ottica di sostenibilità (Roberts, 2016). Inoltre, le opere di rigenerazione urbana, se ben progettate, sono in grado di generare molteplici vantaggi da un punto di vista economico, ambientale e sociale in maniera congiunta (Alpopi & Manole, 2013) (Baba, 2016) (Carra et al., 2022) (Pellicelli et al., 2022) (Albanese et al., 2021).

Gli interventi di rigenerazione urbana sono in grado di modificare in maniera sostanziale il modo in cui il cittadino vive e usufruisce degli spazi e dei servizi della propria città favorendo il concetto di "città in 15 minuti". Un nuovo modo di ideare l'ambiente urbano allo scopo di rendere gli spazi ed i servizi facilmente accessibili per i cittadini. Secondo questo concetto, gli spazi funzionali alla comunità dovrebbero essere posizionati vicini tra loro, permettendo così agli individui di effettuare spostamenti esclusivamente a piedi, in bici oppure tramite l'utilizzo dei mezzi pubblici. Per questi motivi i progetti di rigenerazione presentano sempre più spesso interventi riguardo piste ciclabili, aree verdi o modifiche sostanziale della viabilità urbana (Moreno et al., 2021) (Allam et al., 2022).

Questo studio contribuisce alla letteratura sulla rigenerazione urbana per la mobilità dolce investigando le preferenze dei cittadini per futuri interventi di rigenerazione urbana con un campione di rispondenti di tre città di medie dimensioni in Toscana: Lucca, Arezzo e Pistoia. L'analisi delle preferenze dei cittadini consentirà di supportare il policy maker nella programmazione di interventi di rigenerazione urbana, rispetto al fine di massimizzare il benessere collettivo e favorire un nuovo modo di vivere gli spazi e offrire servizi locali.

2 Metodologia e risultati

Nell'individuazione delle preferenze dei residenti di Lucca, Arezzo e Pistoia riguardo i futuri interventi di rigenerazione urbana si è fatto ricorso al metodo del choice experiment. Tale metodologia, propria della valutazione economica, permette di definire in maniera chiara le preferenze che gli individui hanno rispetto alle possibili modalità di implementazione di un progetto (Holmes et al., 2017) (Adamowicz & Boxall, 2001) (Johnston et al., 2017). L'esperimento utilizzato, e somministrato a 902 rispondenti, è stato costruito attorno a sei attributi totali:

- 1) Tipologia d'intervento: definisce se il progetto di rigenerazione riguarda piazze, edifici o piazze ed edifici.
- 2) Finalità dell'intervento: l'attributo fa riferimento alle finalità che i luoghi e gli edifici potrebbero acquisire successivamente agli interventi di rigenerazione. I livelli utilizzati sono residenziale, sportiva, sociale, polifunzionale.
- 3) Pista ciclabile e verde urbano: i livelli utilizzati sono sia pista che area verde, solo area, solo pista, né pista né area.
- 4) Distanza: l'attributo riguarda la distanza che intercorre tra il luogo in cui viene messo in atto l'intervento e il luogo in cui l'individuo risiede. I livelli proposti sono quartiere del rispondente, città del rispondente o un'altra città.
- 5) Estensione: l'attributo fa riferimento alla grandezza dell'intervento. I livelli proposti sono piccolo, medio, grande.
- 6) Costo: il costo è stato presentato come contributo pro – capite annuale richiesto per la messa in atto del progetto, sottoforma di tassa una tantum. I livelli proposti sono 10€, 30€, 50€, 70€, 100€ e 150€.

L'indagine è stata svolta online, con il supporto di una società di rilevazione. L'analisi delle risposte è stata effettuata sia utilizzando un modello Clogit (McFadden, 1974) che modelli appartenenti alla famiglia mixed-logit (McFadden & Train, 2000). I risultati suggeriscono un generale apprezzamento per interventi di rigenerazione urbana, a prescindere dalle caratteristiche specifiche del progetto. Questo segnala che i rispondenti sono favorevoli all'attuazione di politiche di rigenerazione urbana e, anzi, le richiedano al decisore politico. Si nota inoltre una predisposizione degli individui affinché il progetto venga effettuato nel proprio quartiere, mentre l'estensione dell'intervento non risulta essere una variabile fondamentale. Per quanto riguarda la tipologia d'intervento gli individui mostrano una preferenza per gli interventi che riguardano gli edifici, mentre la finalità d'intervento preferita è quella polifunzionale. La caratteristica più richiesta dagli individui per le opere di rigenerazione urbana è l'area verde. Tuttavia si può notare come un'area verde senza pista ciclabile perde di valore. Pertanto, includere percorsi ciclabili è ritenuto essenziale e in linea con il concetto di città in 15 minuti, e con gli interventi sulla mobilità che esso richiede.

La rigenerazione urbana è un ambito di nuova applicazione del metodo del choice experiment, e in questo senso il lavoro rappresenta un contributo innovativo, non solo tematico, ma anche metodologico.

3 Implicazioni di policy

I risultati dell'indagine di preferenza dichiarata offrono interessanti spunti di riflessione per il policy maker impegnato a progettare futuri interventi di rigenerazione urbana. Conoscere le preferenze degli individui aiuta il programmatore e il decisore politico a favorire i progetti in grado di massimizzare il benessere sociale, tramite un utilizzo efficiente e attento ai bisogni della collettività. Inoltre, l'utilizzo di una metodologia come il choice experiment che permetta ai cittadini di esprimere le proprie preferenze, potrebbe rappresentare un vantaggio anche da un punto di vista prettamente politico. L'utilizzo di strumenti partecipativi nella fase di progettazione delle politiche genera infatti molteplici effetti positivi: rafforza il senso di comunità, avvicina la cittadinanza alle Istituzioni di riferimento e induce gli individui a mettere in atto delle buone pratiche in grado di rendere le politiche ancor più efficaci (Irvin & Stansbury, 2004) (Kiss et al., 2022). Inoltre, conoscere in che modo le caratteristiche socio – demografiche proprie dell'individuo influenzano le preferenze mostrate, potrebbe rivelarsi utile per il policy maker in caso di interventi mirati a specifiche fasce della popolazione.

Parole Chiave: rigenerazione urbana; choice experiment; strumento di policy; progettazione; partecipazione

Riferimenti bibliografici

Adamowicz, V., & Boxall, P. (2001). Future directions of stated choice methods for environment valuation. *Choice experiments: A new approach to environmental valuation*, London, 1–6.

Albanese, G., Ciani, E., & de Blasio, G. (2021). Anything new in town? The local effects of urban regeneration policies in Italy. *Regional Science and Urban Economics*, 86, 103623. <https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2020.103623>

Allam, Z., Nieuwenhuijsen, M., Chabaud, D., & Moreno, C. (2022). The 15-minute city offers a new framework for sustainability, liveability, and health. *The Lancet Planetary Health*, 6(3), e181–e183. [https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(22\)00014-6](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(22)00014-6)

Alpovi, C., & Manole, C. (2013). Integrated Urban Regeneration – Solution for Cities Revitalize. *Procedia Economics and Finance*, 6, 178–185. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(13\)00130-5](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(13)00130-5)

Baba, C. R. E. (2016). Valuing the health and wellbeing aspects of community empowerment in an urban regeneration context using economic evaluation techniques [PhD, University of Glasgow]. <https://eleanor.lib.gla.ac.uk/record=b3283938>

Carra, M., Rossetti, S., Tiboni, M., & Vetturi, D. (2022). Urban regeneration effects on walkability scenarios. *TeMA - Journal of Land Use, Mobility and Environment*, 101–114. <https://doi.org/10.6093/1970-9870/8644>

Fiebig, D. G. (2001). Seemingly unrelated regression. *A companion to theoretical econometrics*, 101–121.

Holmes, T. P., Adamowicz, W. L., & Carlsson, F. (2017). Choice Experiments. In P. A. Champ, K. J. Boyle, & T. C. Brown (A c. Di), *A Primer on Nonmarket Valuation* (pp. 133–186). Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-007-7104-8_5

Irvin, R. A., & Stansbury, J. (2004). Citizen Participation in Decision Making: Is It Worth the Effort? *Public Administration Review*, 64(1), 55–65. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2004.00346.x>

Johnston, R. J., Boyle, K. J., Adamowicz, W. (Vic), Bennett, J., Brouwer, R., Cameron, T. A., Hanemann, W. M., Hanley, N., Ryan, M., Scarpa, R., Tourangeau, R., & Vossler, C. A. (2017). Contemporary Guidance for Stated Preference Studies. *Journal of the Association of Environmental and Resource Economists*, 4(2), 319–405. <https://doi.org/10.1086/691697>

Kiss, B., Sekulova, F., Hörschelmann, K., Salk, C. F., Takahashi, W., & Wamsler, C. (2022). Citizen participation in the governance of nature-based solutions. *Environmental Policy and Governance*, 32(3), 247–272. <https://doi.org/10.1002/eet.1987>

McFadden, D. (1974). Conditional logit analysis of qualitative choice behavior. *Frontiers in econometrics*.

McFadden, D., & Train, K. (2000). Mixed MNL models for discrete response. *Journal of Applied Econometrics*, 15(5), 447–470. [https://doi.org/10.1002/1099-1255\(200009/10\)15:5<447::AID-JAE570>3.0.CO;2-1](https://doi.org/10.1002/1099-1255(200009/10)15:5<447::AID-JAE570>3.0.CO;2-1)

Moreno, C., Allam, Z., Chabaud, D., Gall, C., & Pratlong, F. (2021). Introducing the “15-Minute City”: Sustainability, Resilience and Place Identity in Future Post-Pandemic Cities. *Smart Cities*, 4(1), Articolo 1. <https://doi.org/10.3390/smartcities4010006>

Pellicelli, G., Rossetti, S., Caselli, B., & Zazzi, M. (2022). Urban regeneration to enhance sustainable mobility. *TeMA - Journal of Land Use, Mobility and Environment*, 57–70. <https://doi.org/10.6093/1970-9870/8646>

Roberts, P. (2016). Urban Regeneration. *Urban Regeneration*, 1–360.

Yoo, H. I. (2020). Iclgit2: An enhanced command to fit latent class conditional logit models. *The Stata Journal*, 20(2), 405–425.