

VIII Riunione Scientifica Annuale della Società Italiana degli Economisti dei Trasporti

"I trasporti e il mercato globale"

Università degli Studi di Trieste, 29-30 giugno – 1 luglio 2006

La Campania e il Mediterraneo meridionale e sud-orientale

Le relazioni commerciali e la rete dei servizi marittimi di linea

Maria Elisabetta Varrone – Direttore del
Centro Studi Ente Autonomo Volturno

Fedele Iannone – Ricercatore presso il
Centro Studi Ente Autonomo Volturno

E-mail: progettispeciali@enteautonomovolturno.it



Sommario generale

- Presentazione del Centro Studi Ente Autonomo Volturno
- Obiettivi del lavoro di ricerca in corso
- L'ambito geografico, economico e logistico in corso di analisi
- Inquadramento del lavoro nell'ambito delle tematiche riguardanti la globalizzazione e la Logistica Economica
 - Strumenti e metodologie di analisi utilizzate
 - Enti contattati e banche dati utilizzate
 - Il nuovo Piano "De Palacio"
 - Analisi dei flussi commerciali tra UE, Italia, Mezzogiorno, Campania e Paesi del Maghreb, Mashrek, inclusi Cipro e Malta
 - Alcuni dati sul traffico marittimo
 - Analisi della rete dei servizi marittimi di tipo Ro-Ro e container tra Italia, Mezzogiorno, Campania e Paesi del Maghreb, Mashrek, inclusi Cipro e Malta
 - Obiettivi strategici di sviluppo del sistema logistico campano
 - Possibili temi futuri di ricerca



La costituzione del Centro Studi Ente Autonomo Volturino

Al fine di potenziare il sistema logistico-trasportistico regionale, la Regione Campania ha recentemente avviato una serie di iniziative strumentali a carattere istituzionale, organizzativo ed operativo, tra cui la costituzione del Centro Studi dell'Ente Autonomo Volturino (*Centro Studi E.A. V.*).

Il Centro Studi E.A.V. cura lo sviluppo e la gestione di progetti di ricerca per conto della Regione Campania sui temi del trasporto e della logistica merci e passeggeri.

L'attività di studio investe aree tematiche ampie e diversificate, spaziando dalla progettazione di una nuova offerta di infrastrutture e servizi allo studio di applicazioni tecnologiche innovative.

Con l'attività svolta fino ad oggi, è stato avviato un percorso di specializzazione sul piano della ricerca, attivando una banca dati in corso di implementazione e a cui già ora attingono soggetti pubblici e privati.



Obiettivi del lavoro di ricerca in corso

Analizzare la struttura degli scambi commerciali e la rete dei servizi di trasporto marittimo fra le regioni del Sud Italia e i Paesi del Maghreb, del Mashrek, più Cipro e Malta, definendo il ruolo che potrebbe avere la Campania per lo sviluppo di attività logistiche e di trasporto merci a supporto dell'intero sistema degli scambi transeuromediterranei interessanti il Mezzogiorno e secondo prospettive compatibili con la programmazione europea in materia di corridoi marittimi di collegamento tra Paesi dell'UE e Paesi Terzi.

Si esporranno di seguito una parte dei risultati del lavoro finora svolto



L'ambito geografico, economico e logistico in corso di analisi

Campania

Mezzogiorno

Italia

Cipro

Malta

Paesi del Maghreb (Marocco, Algeria, Tunisia, Mauritania e Libia)

Paesi del Mashrek (Egitto, Israele, Giordania, Libano, Palestina, Siria, Turchia)

UE 15

UE 25



Sono evidenziati in rosso i dodici Paesi del Mediterraneo Sud-orientale che nel 1995 hanno sottoscritto con l'UE la Dichiarazione di Barcellona. La Libia, al momento, è associata al Partenariato Euro-Mediterraneo con lo status di osservatore.



Inquadramento del lavoro nell'ambito delle tematiche riguardanti la globalizzazione e la Logistica Economica

- globalizzazione

Uno dei temi che negli ultimi tempi sta interessando l'economia dei trasporti e della logistica è la questione della globalizzazione, ovvero della crescente integrazione fra le economie mondiali che ha determinato, in modo particolare, un forte incremento degli scambi internazionali con i paesi emergenti o in via di sviluppo.

Ragionare sul Mediterraneo e sulle sue prospettive di sviluppo significa ragionare in termini di globalizzazione.

La globalizzazione è un processo complesso alla cui base vi sono fenomeni quali la liberalizzazione dei mercati e la conseguente riduzione delle tariffe commerciali, le forti innovazioni nel campo delle tecnologie dell'informazione e delle comunicazioni, nonché nel settore dei trasporti. Tali fenomeni hanno contribuito al progressivo abbattimento dei costi di transazione e all'incremento delle opportunità di localizzazione di attività economiche a scala globale, consentendo alle imprese di conseguire economie di scala e di scopo.

Il Mediterraneo rappresenta oggi più che mai un'area caratterizzata da enormi potenzialità economiche in termini sia di offerta che di domanda di risorse.



Inquadramento del lavoro nell'ambito delle tematiche riguardanti la globalizzazione e la Logistica Economica

- Logistica Economica

La Logistica Economica si occupa dello studio della distribuzione territoriale dei nodi, delle attività e dei flussi logistici, nonché del loro governo ed equilibrio nelle reti e nello spazio, a diverse scale geografiche. La problematica principale consiste nell'individuare e valutare i vincoli e soprattutto i fattori di sviluppo logistico e produttivo di un sistema economico territoriale a rete.

Tali questioni possono essere studiate utilizzando gli strumenti dell'analisi economica, computazionale e simulativa, nonché mediante i sistemi informativi geografici (GIS) (Forte, 2004; Forte, Iannone, Siviero, 2005; Iannone, 2005, 2006; Thore, 1991; Thore, Iannone 2005).



Strumenti e metodologie di analisi ad oggi utilizzati per lo svolgimento della ricerca

- **GIS** (distribuzione spaziale/concentrazione dei flussi e dei servizi di trasporto marittimo → valutazione preliminare del potenziale commerciale e intermodale)
- **Indicatori di commercio internazionale** (specializzazione geografica, intensità commerciale, specializzazione merceologica/vantaggi comparati, commercio intra-industriale → identificazione preliminare di aree geografiche e settori merceologici target di servizi logistici e di trasporto dedicati nuovi o da potenziare)
- **Econometria delle serie temporali** (previsione dei flussi commerciali al 2010)
- **Indicatori di concentrazione statistica** (servizi di trasporto marittimo di tipo Ro-Ro e container → analisi comparativa dell'offerta di regioni, macro-ripartizioni territoriali e porti)

Si esporranno di seguito una parte dei risultati del lavoro finora svolto



Enti direttamente contattati per l'acquisizione di dati statistici, informazioni metodologiche e pubblicazioni

- ISTAT
- ICE
- EUROSTAT
- UNCTAD
- **Istituto di Studi sulle Società del Mediterraneo – CNR**
- **IRAT - CNR**
- **Nestear**
- **Autorità Portuali campane e di alcuni Paesi UE ed extra-UE dell'area oggetto di indagine**



Fonti dei dati statistici ad oggi utilizzati

- ISTAT
- EUROSTAT
- UNCTAD
- World Bank
- International Monetary Fund
- WTO
- EuroMed Transport Project (MEDA Program)
- DPS – Ministero dell'Economia
- Autorità Portuale di Napoli
- Ufficio Nazionale per la Promozione dello Short Sea Shipping
- Istituto di Studi sulle Società del Mediterraneo – CNR

Corridoi marittimi, porti e progetti prioritari di Autostrade del Mare nel nuovo Piano "de Palacio" (1)



High Level Group II, 2005

Assi "transeuromediterranei" individuati nel nuovo Piano:

- **Asse sud-orientale, dai Balcani fino all'Egitto e al Mar Rosso lungo la Turchia;**
- **Asse sud-occidentale, dalla Svizzera al Marocco, e da qui lungo il Nord Africa fino all'Egitto;**
- **Asse marittimo, che estende le Autostrade del Mare transeuropee, così come individuate nel precedente Piano "Van Miert", anche ai porti dei Paesi Terzi localizzati sulla sponda meridionale ed orientale del Mediterraneo, oltre che verso la Norvegia, la Russia, il Mar Nero e il Mar Rosso.**



Corridoi marittimi, porti e progetti prioritari di Autostrade del Mare nel nuovo Piano "de Palacio" (2)

Porto di Durazzo (Albania)

High Level Group

Porto di Djen-Djen (Algeria)

Motorways of the Sea axis

Porto di Baku (Azerbaijan)

Baku-Cruz de Tavira

Porto di Rijeka (Croazia)

Sistema portuale di Damietta e Said (Egitto)

Porto di Alessandria (Egitto)

Sistema portuale di Poti e Batumi (Georgia)

Porto di Aqaba (Giordania)

Porto di Haifa (Israele)

Porto di Misurata (Libia)

Sistema portuale di Casablanca e Mohammedia (Marocco)

Porto di Tangeri (Marocco)

Porto di Narvik (Norvegia)

Porto di Oslo (Norvegia)

Sistema portuale di San Pietroburgo (Russia)

Porto di Kaliningrad (Russia)

Porto di Novorossiysk (Russia)

Porto di Bar (Serbia e Montenegro)

Porto di Tartus (Siria)

Sistema portuale di Rades e Enfidha (Tunisia)

Porto di Mersin (Turchia)

Porto di Samsun (Turchia)

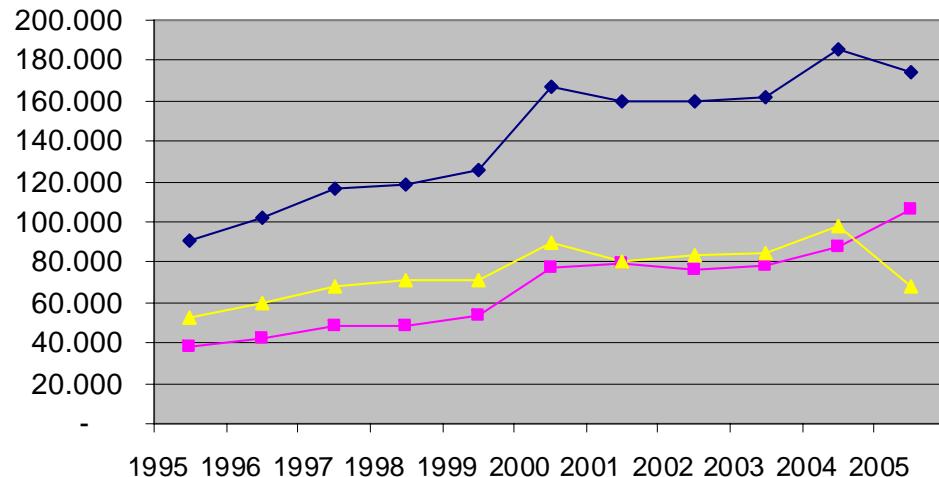
Sistema portuale di Odessa e Ilyichevsk (Ucraina)





Commercio estero tra UE-15 e Paesi MEDA

Interscambio commerciale UE-15 Paesi MEDA (milioni di euro correnti)



Variazione % 1995-2005

| | |
|---------------|--------|
| Import | 179,85 |
| Export | 28,16 |
| Import+Export | 91,57 |

Variazione % 2002-2005

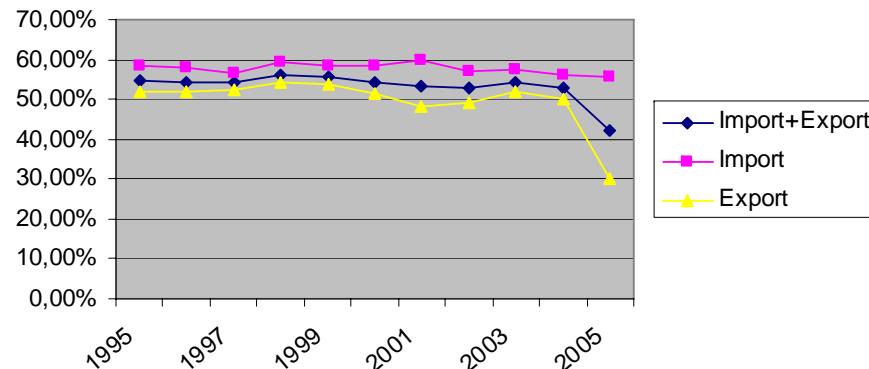
| | |
|---------------|--------|
| Import | 39,23 |
| Export | -18,69 |
| Import+Export | 9,00 |

Variazione % 2004-2005

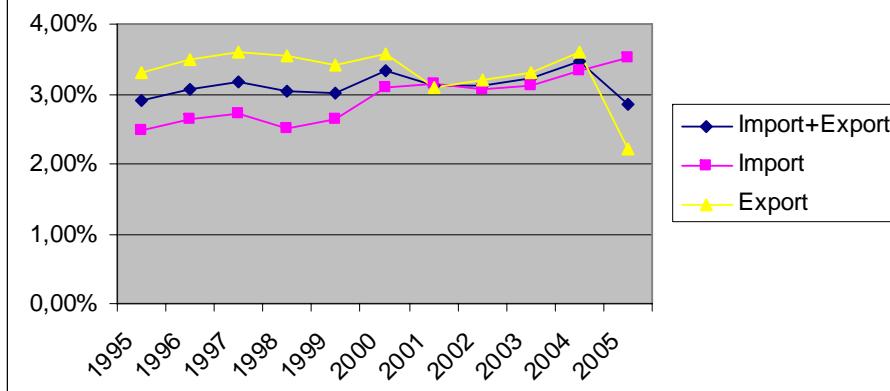
| | |
|---------------|--------|
| Import | 20,89 |
| Export | -30,51 |
| Import+Export | -6,14 |

Asimmetria dei rispettivi mercati

Peso dell'interscambio Paesi MEDA-UE 15 su totale commercio estero Paesi MEDA (euro correnti)



Peso dell'interscambio UE 15-Paesi MEDA su totale commercio estero UE 15 (euro correnti)

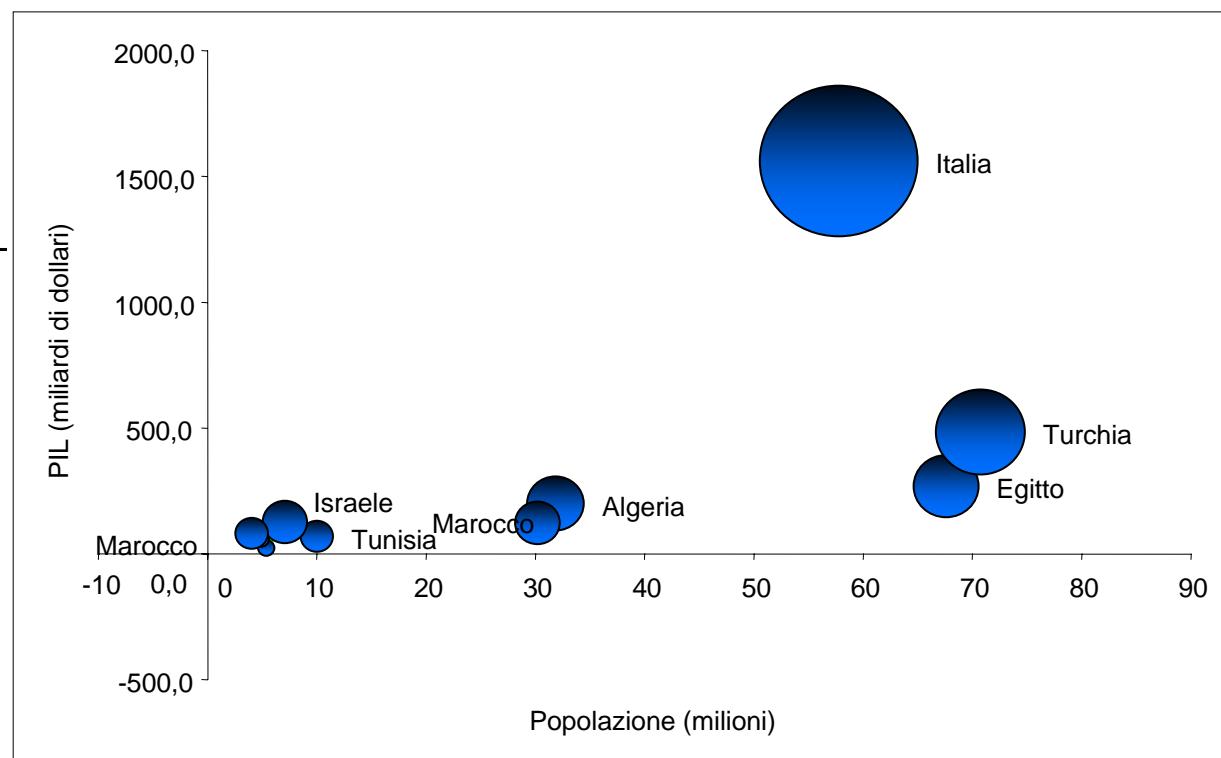


La dimensione economica di alcuni Paesi mediterranei a confronto di quella italiana

PIL pro capite (PPP) in % dell'Italia

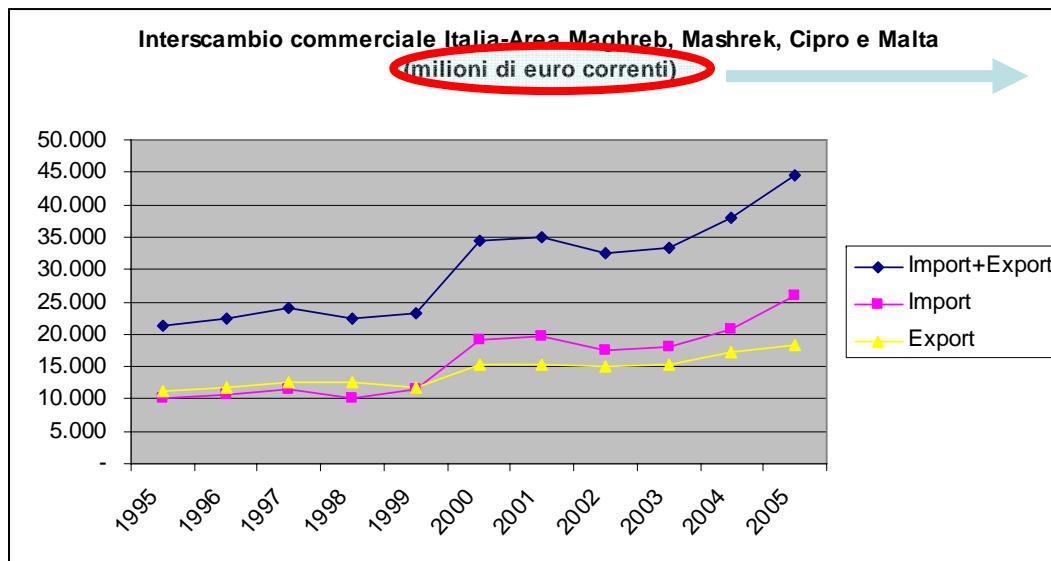
| Paesi | Dollari PPP | in % Italia |
|-----------|-------------|-------------|
| Israele | 22076,8 | 78,4 |
| Cipro | 19632,6 | 69,7 |
| Malta | 19301,9 | 68,5 |
| Libia | 10768,6 | 38,2 |
| Tunisia | 7732,4 | 27,4 |
| Turchia | 7503 | 26,6 |
| Libano | 5929,9 | 21 |
| Giordania | 4382,5 | 15,6 |
| Marocco | 4226,7 | 15 |
| Egitto | 4072,3 | 14,5 |
| Siria | 3723,8 | 13,2 |

"Purchasing power parity is a form of exchange rate that shows the number of units of a currency that has the same purchasing power as a given unit of the currency of a reference/base/numeraire country with respect to a basket of goods and services. ... Therefore, PPP can be seen as a price index number for spatial price level comparisons". (Pant, 2004)

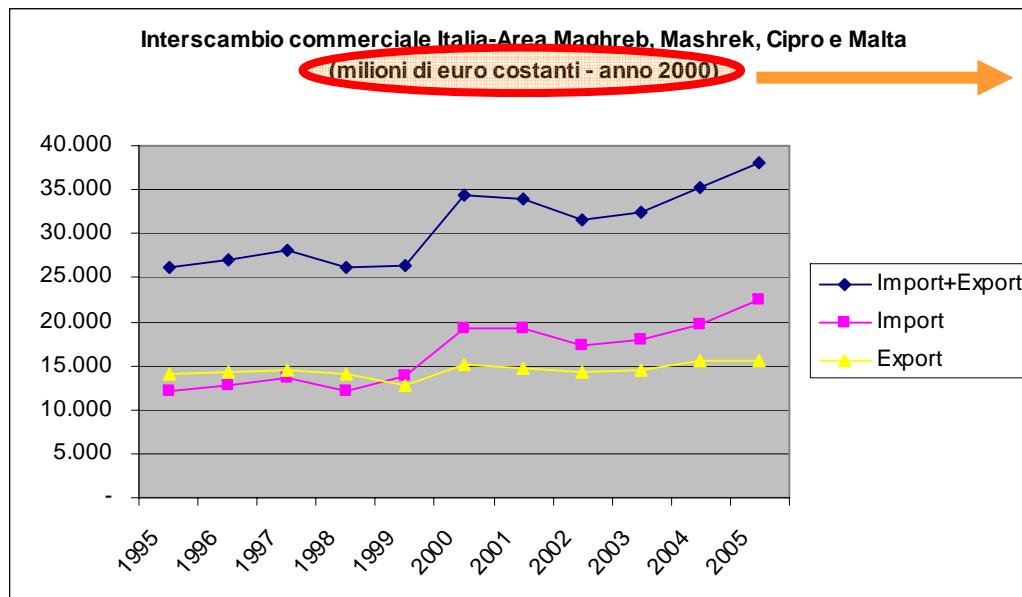




Intercambio commerciale tra Italia e macroarea Maghreb, Mashrek, Cipro e Malta (2)



| Variazione % 1995-2005 | |
|------------------------|-------|
| Import | 161,3 |
| Export | 62,6 |
| Import+Export | 108,9 |
| Variazione % 2002-2005 | |
| Import | 48,1 |
| Export | 22,3 |
| Import+Export | 36,3 |
| Variazione % 2004-2005 | |
| Import | 25,7 |
| Export | 6,9 |
| Import+Export | 17,2 |

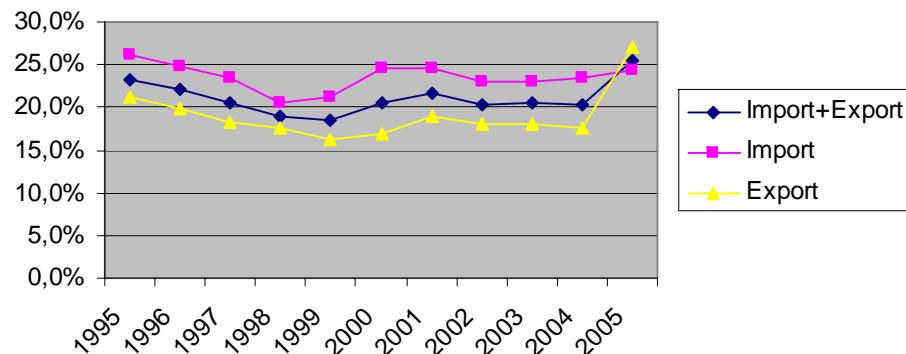


| Variazione % 1995-2005 | |
|------------------------|------|
| Import | 87,0 |
| Export | 10,6 |
| Import+Export | 45,8 |
| Variazione % 2002-2005 | |
| Import | 29,4 |
| Export | 9,1 |
| Import+Export | 20,3 |
| Variazione % 2004-2005 | |
| Import | 14,6 |
| Export | 0,3 |
| Import+Export | 8,3 |

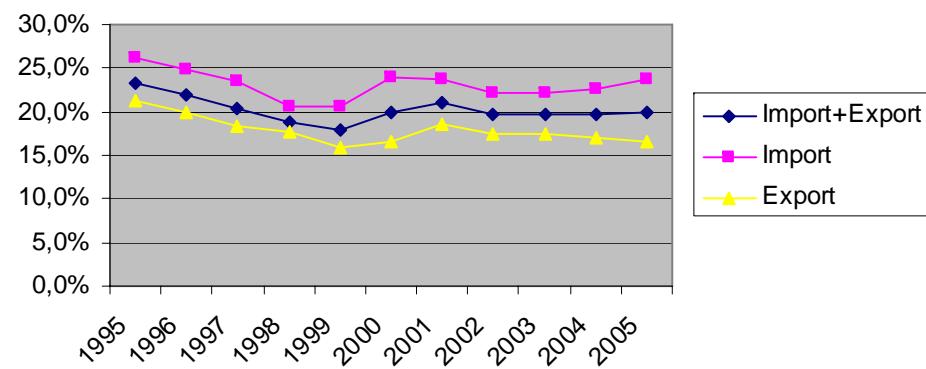


Interscambio commerciale tra Italia e macroarea Maghreb, Mashrek, Cipro e Malta (1)

Peso dell'interscambio Italia-Maghreb, Mashrek, Cipro e Malta su totale interscambio UE 15 con la medesima area (euro correnti)



Peso dell'interscambio Italia-Maghreb, Mashrek, Cipro e Malta su totale interscambio UE 25 con la medesima area (euro correnti)

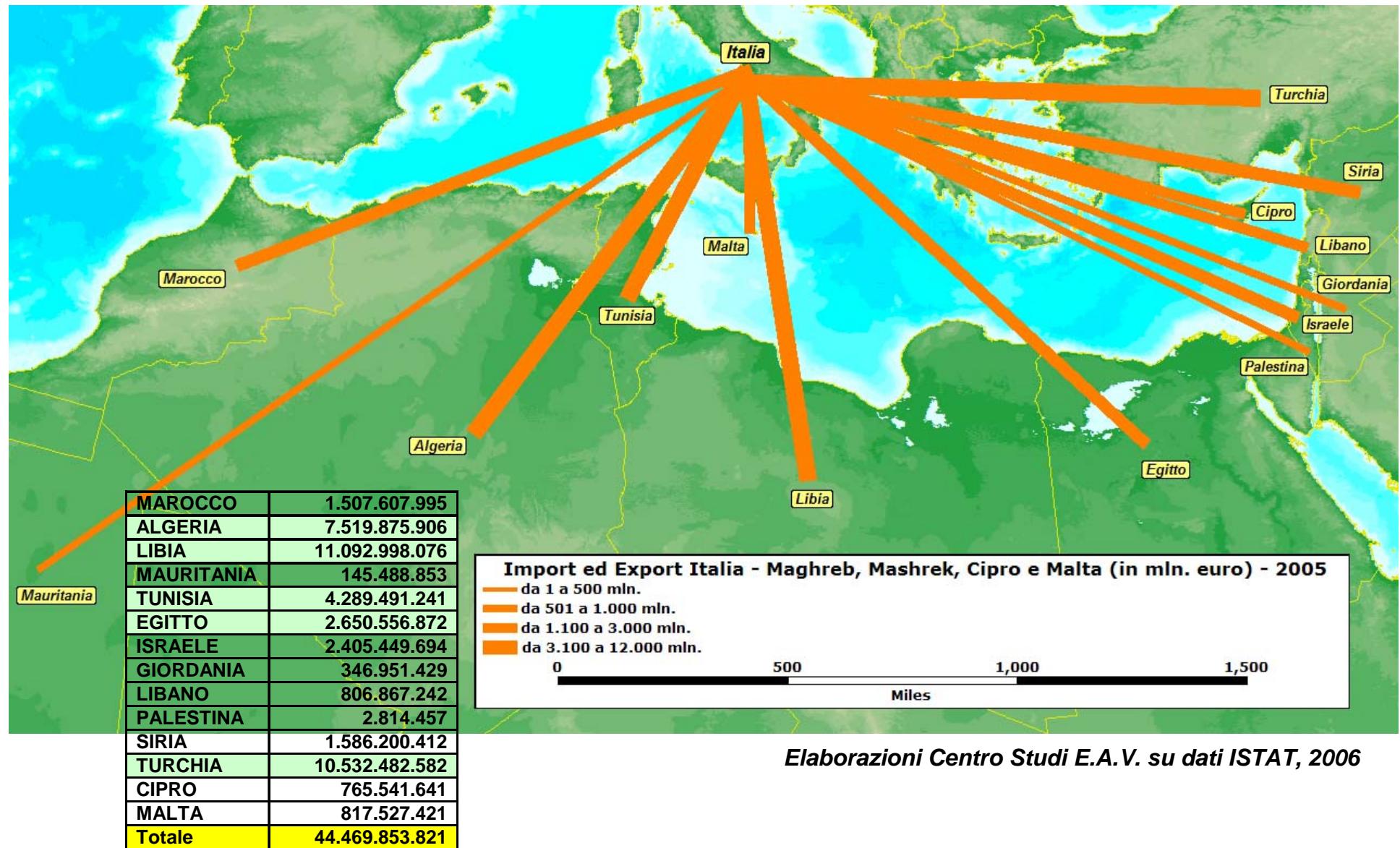


Elaborazioni Centro Studi E.A.V. su dati ISTAT e Eurostat, 2006



Interscambio commerciale tra Italia e macroarea Maghreb, Mashrek, Cipro e Malta (3)

E.A.V.



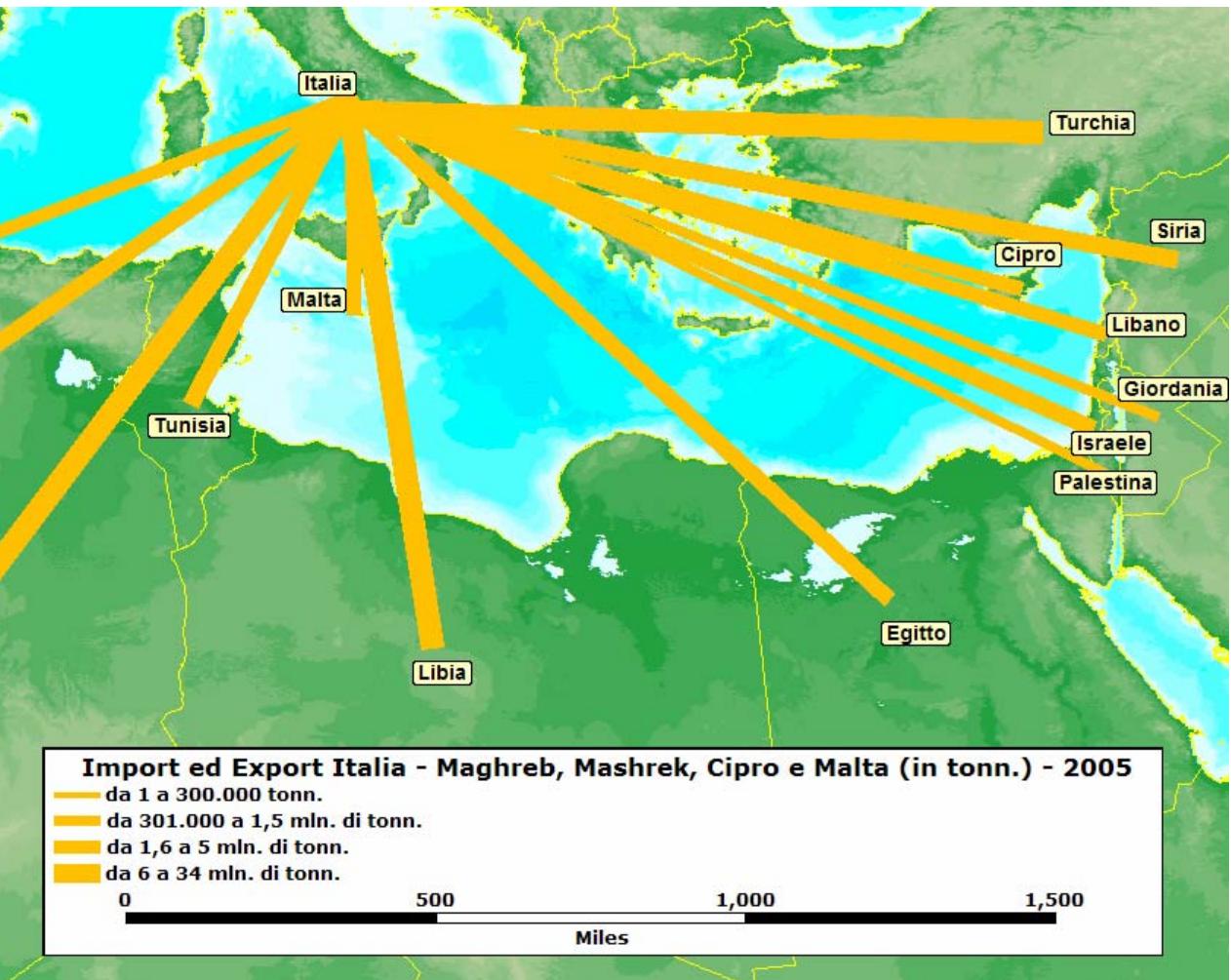


Interscambio commerciale tra Italia e macroarea Maghreb, Mashrek, Cipro e Malta (4)

E.A.V.

| | |
|---------------|-------------------|
| MAROCCO | 1.027.100 |
| ALGERIA | 28.112.048 |
| LIBIA | 28.061.149 |
| MAURITANIA | 2.546.686 |
| TUNISIA | 2.831.770 |
| EGITTO | 3.570.937 |
| ISRAELE | 1.596.522 |
| GIORDANIA | 200.752 |
| LIBANO | 338.022 |
| PALESTINA | 5.969 |
| SIRIA | 3.113.742 |
| TURCHIA | 8.992.364 |
| CIPRO | 458.941 |
| MALTA | 664.160 |
| Totale | 81.520.161 |

| Variazione % 1995-2005 | |
|------------------------|------|
| Import | 8,0 |
| Export | 52,6 |
| Import+Export | 10,8 |
| Variazione % 2002-2005 | |
| Import | 22,5 |
| Export | 19,8 |
| Import+Export | 22,3 |
| Variazione % 2004-2005 | |
| Import | 14,7 |
| Export | 18,1 |
| Import+Export | 15,0 |

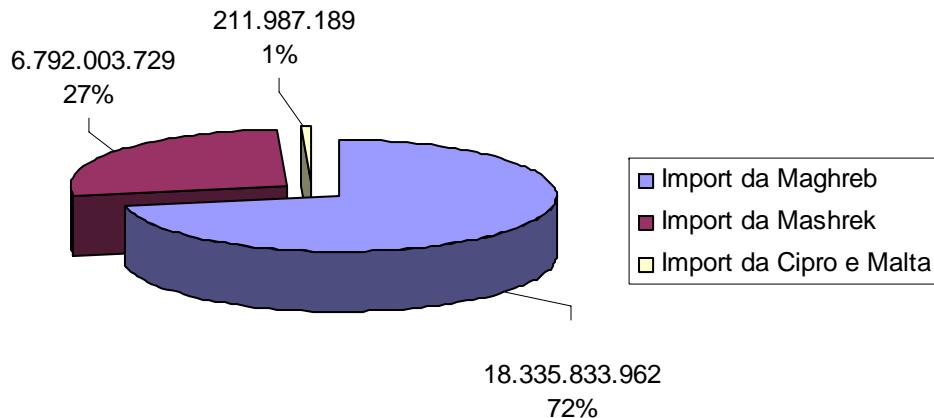


Elaborazioni Centro Studi E.A.V. su dati ISTAT, 2006

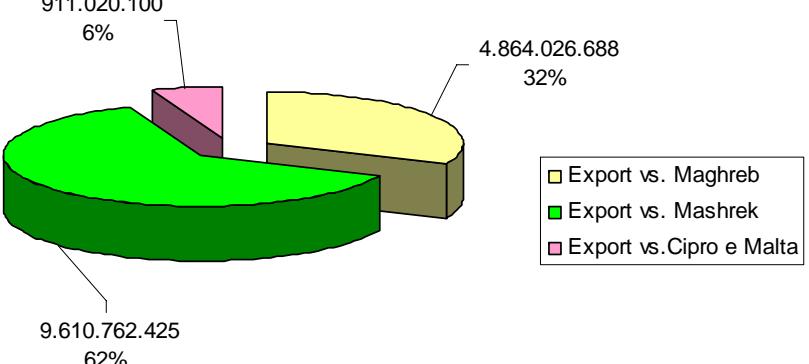


Interscambio commerciale tra Italia e macroarea Maghreb, Mashrek, Cipro e Malta (5)

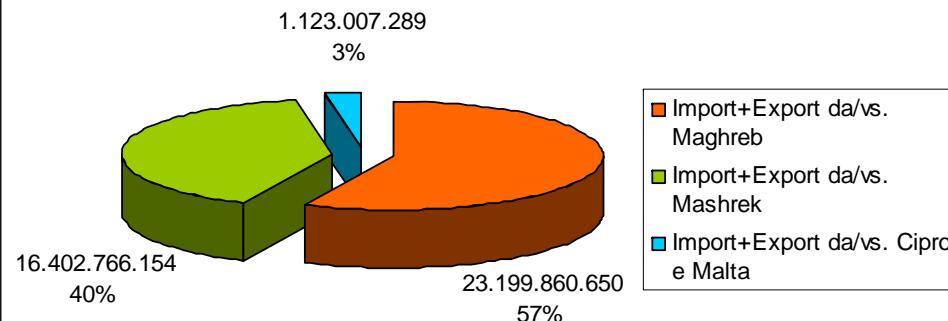
Importazioni in valore (€ dell'Italia (petroliferi esclusi) - Anno 2005



Esportazioni in valore (€ dell'Italia (petroliferi esclusi) - Anno 2005



Import-Export in valore (€ dell'Italia (petroliferi esclusi) - Anno 2005





| | | DESTINAZIONE | | | | | |
|---------|------------|---|--|--|---|--|---|
| | | Italia | Marocco | Algeria | Tunisia | Mauritania | Libia |
| ORIGINE | Italia | macchine ed apparecchi meccanici; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; metalli e prodotti in metallo; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche; prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali | macchine ed apparecchi meccanici; metalli e prodotti in metallo; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche; prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali | macchine ed apparecchi meccanici; metalli e prodotti in metallo; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche; prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali | coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; metalli e prodotti in metallo; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari | prodotti alimentari, bevande e tabacco; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche; prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali | coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; metalli e prodotti in metallo; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari |
| | Marocco | prodotti alimentari, bevande e tabacco; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche; prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali | | | | | |
| | Algeria | minerali energetici; coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; metalli e prodotti in metallo; prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali | | | | | |
| | Tunisia | prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; prodotti alimentari, bevande e tabacco; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari | | | | | |
| | Mauritania | minerali non energetici; prodotti alimentari, bevande e tabacco; prodotti della pesca e della piscicoltura; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura | | | | | |
| | Libia | minerali energetici; coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; metalli e prodotti in metallo | | | | | |

(le prime quattro classi
merceologiche per valore degli
scambi)



| | | DESTINAZIONE | | | | | | | |
|---------|-----------|---|---|---|--|---|--|---|---|
| | | Italia | Egitto | Israele | Giordania | Libano | Palestina | Siria | Turchia |
| ORIGINE | Italia | macchine ed apparecchi meccanici; mezzi di trasporto; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche; metalli e prodotti in metallo | macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche; altri prodotti delle industrie manifatturiere; minerali non energetici; metalli e prodotti in metallo | cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari; minerali non energetici; altri prodotti delle industrie manifatturiere; minerali non energetici; metalli e prodotti in metallo | prodotti di altri servizi pubblici, sociali e personali; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura; prodotti alimentari; bevande e tabacco; metalli e prodotti in metallo | minerali non energetici; altri prodotti delle industrie manifatturiere; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche | minerali non energetici; prodotti di altri servizi pubblici, sociali e personali; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; metalli e prodotti in metallo | minerali non energetici; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; metalli e prodotti in metallo | minerali non energetici; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; metalli e prodotti in metallo |
| | Egitto | coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; metalli e prodotti in metallo; minerali energetici; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento | | | | | | | |
| | Israele | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche; altri prodotti delle industrie manifatturiere; articoli in gomma e materie plastiche | | | | | | | |
| | Giordania | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; altri prodotti delle industrie manifatturiere; metalli e prodotti in metallo; minerali non energetici | | | | | | | |
| | Libano | macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche; prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; metalli e prodotti in metallo; altri prodotti delle industrie manifatturiere | | | | | | | |
| | Palestina | legno e prodotti in legno; minerali non energetici; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura; prodotti della lavorazione di minerali non metalliferi | | | | | | | |
| | Siria | minerali energetici; prodotti alimentari, bevande e tabacco; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento | | | | | | | |
| | Turchia | mezzi di trasporto; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; metalli e prodotti in metallo; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche | | | | | | | |

(le prime quattro classi
merceologiche per valore degli
scambi)



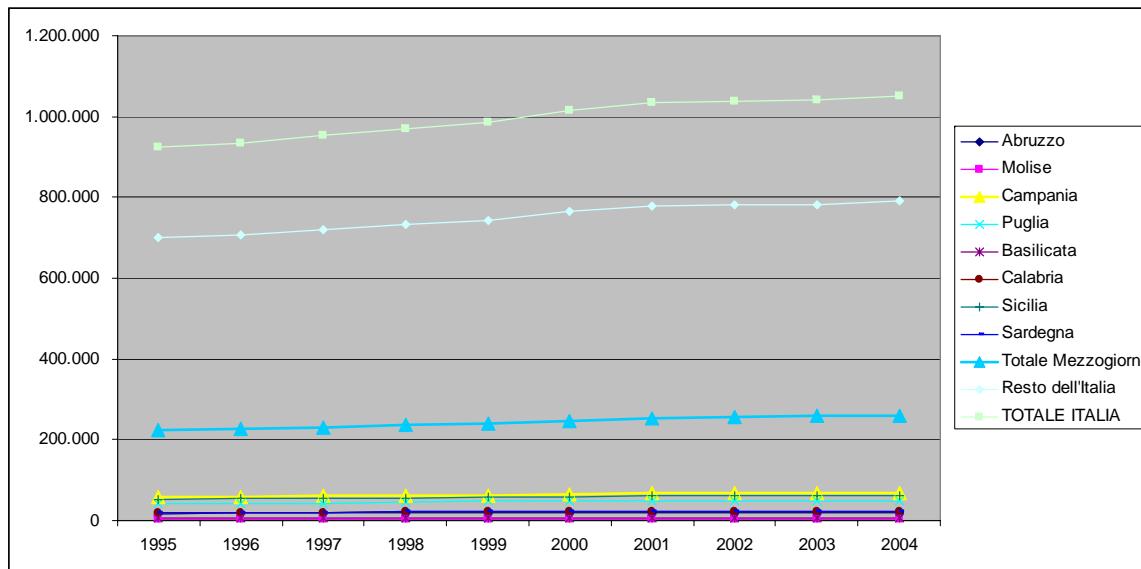
Le più rappresentative catene di trasporto a supporto degli scambi commerciali con gli aggregati Maghreb e Mashrek (Anno 2005)

| | | DESTINAZIONE | | | | |
|---------|---------|--|--|--|--|-------|
| | | Italia | Maghreb | Mashrek | Cipro | Malta |
| ORIGINE | Italia | coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; macchine ed apparecchi meccanici; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; metalli e prodotti in metallo | macchine ed apparecchi meccanici; prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; metalli e prodotti in metallo | coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; macchine ed apparecchi meccanici; metalli e prodotti in metallo; altri prodotti delle industrie manifatturiere | coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; prodotti alimentari, bevande e tabacco; macchine ed apparecchi meccanici; macchine elettriche ed apparecchiature elettroniche ed ottiche | |
| | Maghreb | minerali energetici; coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; prodotti alimentari, bevande e tabacco | | | | |
| | Mashrek | prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; mezzi di trasporto; minerali energetici; metalli e prodotti in metallo | | | | |
| | Cipro | mezzi di trasporto; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura; merci dichiarate come provviste di bordo, merci nazionali di ritorno e respinte, merci varie; prodotti della lavorazione di minerali non metalliferi | | | | |
| | Malta | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; macchine elettriche ed apparecchiature elettroniche, elettroniche ed ottiche; macchine ed apparecchi | | | | |

*(le prime quattro classi
merceologiche per valore degli
scambi)*

La dimensione economica delle regioni del Mezzogiorno a confronto di quella italiana nel suo complesso

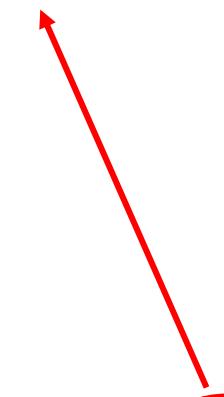
Prodotto interno lordo (milioni di eurolire 1995)



Peso Mezzogiorno su Italia: 25%

Peso Campania su Mezzogiorno: 26%

Peso Campania su Italia: 7%

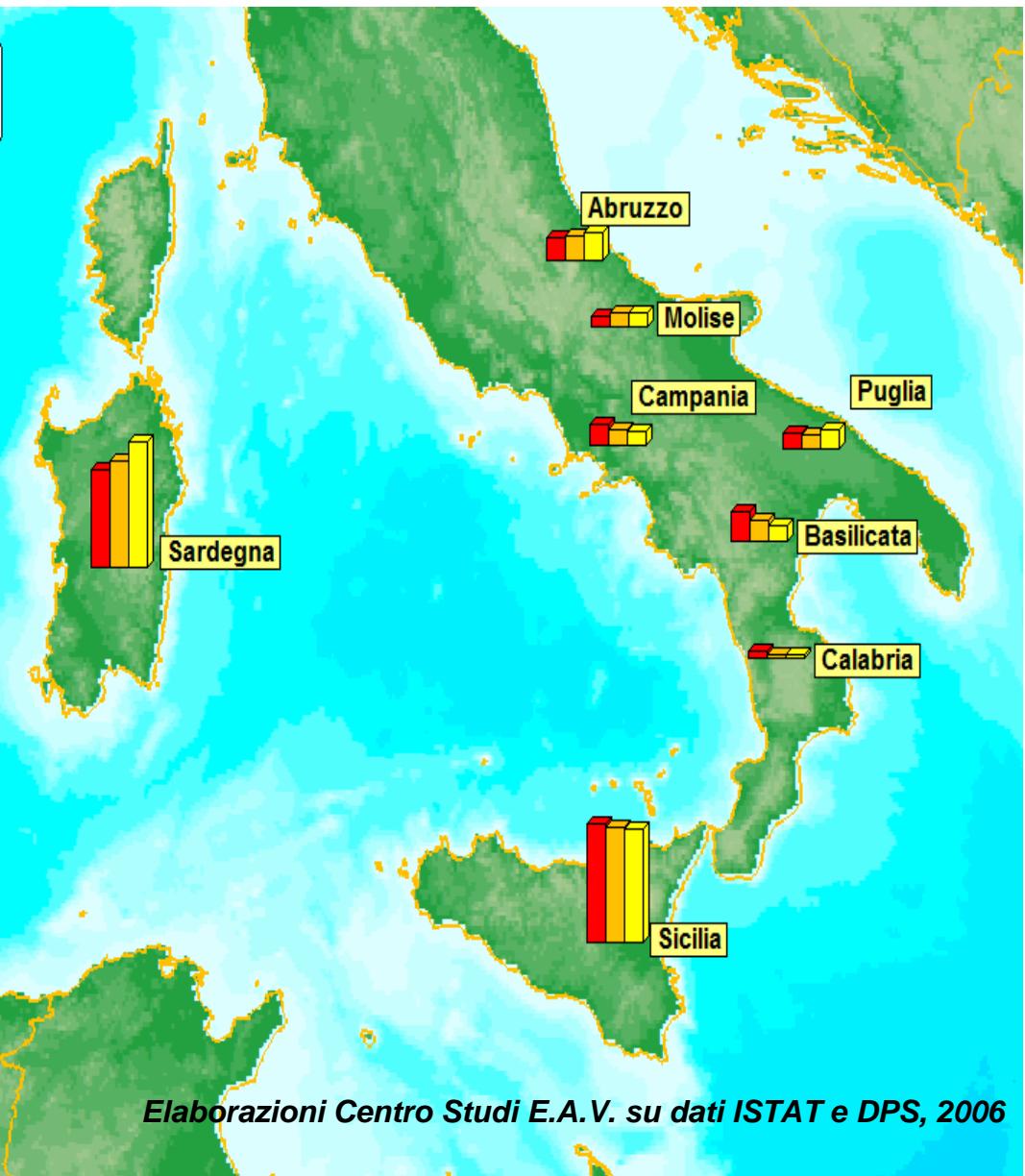
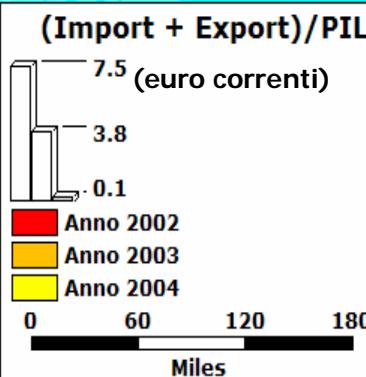


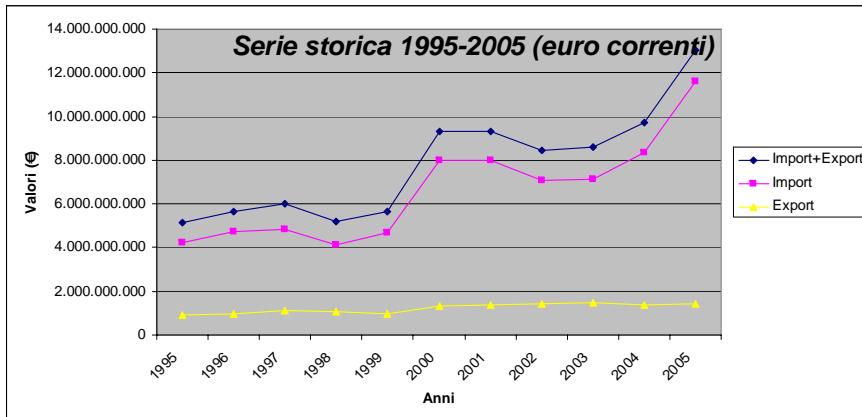
| | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|---------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Abruzzo | 17.674 | 17.916 | 18.331 | 18.396 | 18.608 | 19.561 | 19.909 | 19.930 | 19.914 | 19.745 |
| Molise | 4.137 | 4.168 | 4.343 | 4.370 | 4.325 | 4.489 | 4.584 | 4.693 | 4.660 | 4.733 |
| Campania | 58.509 | 58.247 | 60.513 | 62.177 | 63.167 | 65.084 | 66.850 | 68.024 | 68.524 | 68.856 |
| Puglia | 42.822 | 43.223 | 43.758 | 44.974 | 47.093 | 48.113 | 48.738 | 49.037 | 48.630 | 48.785 |
| Basilicata | 6.668 | 6.774 | 7.151 | 7.424 | 7.742 | 7.779 | 7.674 | 7.802 | 7.683 | 7.740 |
| Calabria | 20.197 | 20.504 | 20.809 | 21.133 | 21.860 | 22.288 | 22.891 | 23.148 | 23.479 | 24.124 |
| Sicilia | 53.326 | 54.795 | 55.925 | 56.725 | 57.387 | 59.087 | 60.956 | 61.396 | 62.772 | 62.972 |
| Sardegna | 19.952 | 19.960 | 20.806 | 21.117 | 21.416 | 21.669 | 22.351 | 22.610 | 22.780 | 23.053 |
| Totale Mezzogiorno | 223.283 | 225.587 | 231.636 | 236.315 | 241.600 | 248.070 | 253.951 | 256.641 | 258.440 | 260.007 |
| Resto dell'Italia | 699.769 | 707.555 | 720.414 | 732.816 | 743.654 | 767.007 | 779.034 | 780.304 | 781.141 | 792.301 |
| TOTALE ITALIA | 923.052 | 933.142 | 952.050 | 969.131 | 985.253 | 1.015.077 | 1.032.985 | 1.036.945 | 1.039.581 | 1.052.308 |



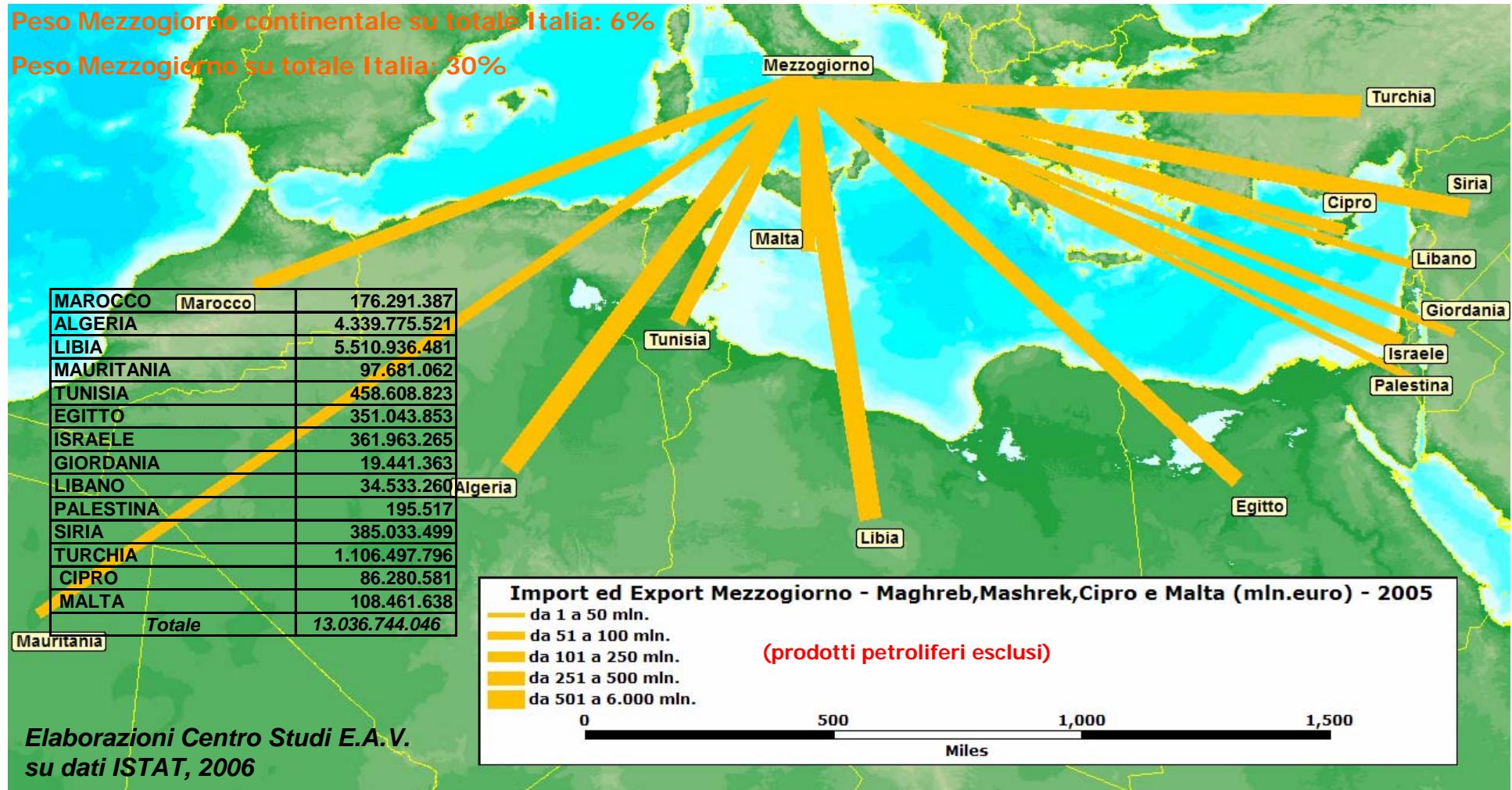
**Indice di apertura delle regioni del Mezzogiorno
al commercio con Maghreb, Mashrek, Cipro e Malta
(prodotti petroliferi esclusi)**

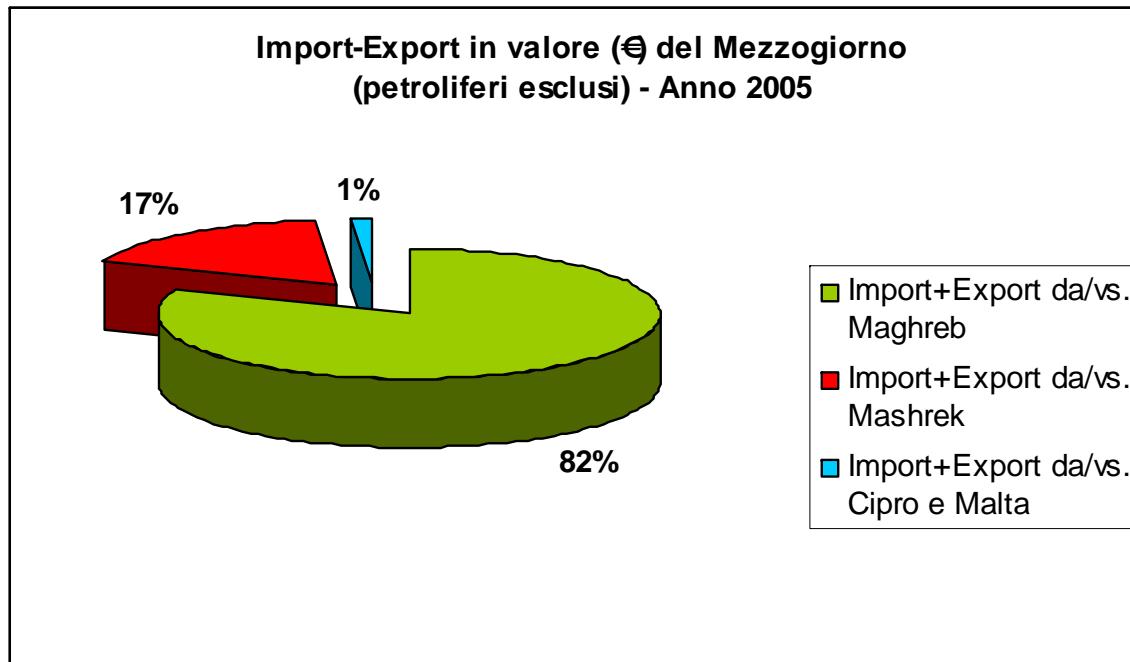
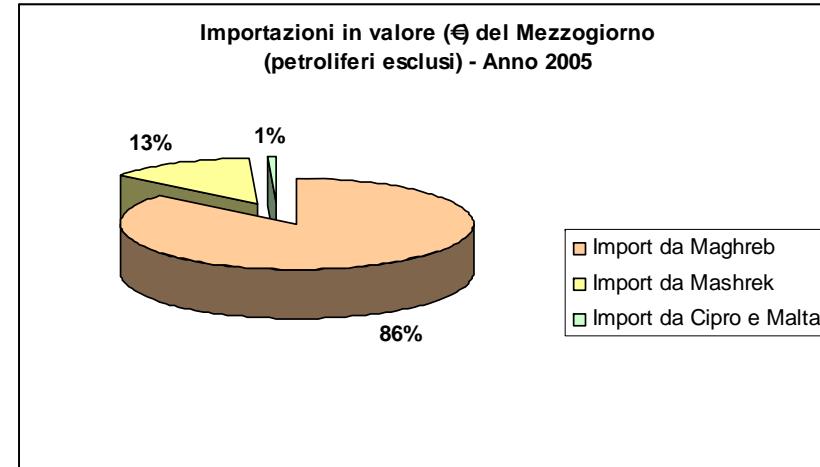
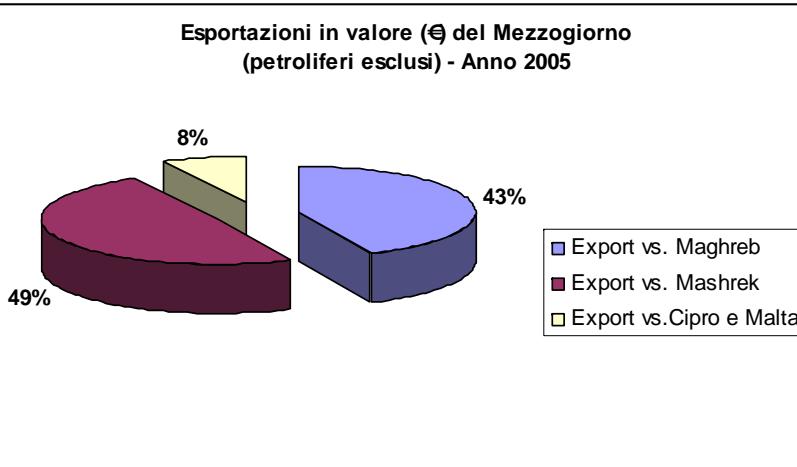
| | 2002 | 2003 | 2004 |
|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Abruzzo | 1,3% | 1,4% | 1,5% |
| Molise | 0,5% | 0,6% | 0,6% |
| Campania | 1,1% | 0,9% | 0,8% |
| Puglia | 0,9% | 0,8% | 1,0% |
| Basilicata | 1,6% | 1,2% | 0,9% |
| Calabria | 0,2% | 0,1% | 0,1% |
| Sicilia | 6,8% | 6,7% | 6,6% |
| Sardegna | 5,6% | 6,2% | 7,2% |
| Totale Mezzogiorno | 2,7% | 2,7% | 2,8% |
| TOTALE ITALIA | 2,4% | 2,3% | 2,5% |





| Variazione % 1995-2005 | |
|------------------------|------|
| Import | 96,8 |
| Export | 4,2 |
| Import+Export | 79,5 |
| Variazione % 2002-2005 | |
| Import | 43,6 |
| Export | -9,3 |
| Import+Export | 35,1 |
| Variazione % 2004-2005 | |
| Import | 27,0 |
| Export | -3,1 |
| Import+Export | 22,9 |







E.A.V.

Le più rappresentative catene di trasporto a supporto degli scambi commerciali con i Paesi del Maghreb (Anno 2005)

| | Mezzogiorno | Marocco | Algeria | Tunisia | Mauritania | Libia |
|-------------|-------------|--|---|--|---|---|
| Mezzogiorno | | coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche; prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; prodotti delle industrie tessili dell'abbigliamento | metalli e prodotti in metallo; coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; macchine ed apparecchi meccanici; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; metalli e prodotti in metallo; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari; altri prodotti delle industrie manifatturiere | coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; metalli e prodotti in metallo; energia elettrica, gas e acqua; prodotti alimentari, bevande e tabacco | coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; metalli e prodotti in metallo; energia elettrica, gas e acqua; prodotti alimentari, bevande e tabacco |
| Marocco | | prodotti alimentari, bevande e tabacco; minerali non energetici; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento | | | | |
| Algeria | | minerali energetici; coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari, cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari; metalli e prodotti in metallo | | | | |
| Tunisia | | prodotti alimentari, bevande e tabacco; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari | | | | |
| Mauritania | | minerali non energetici; prodotti alimentari, bevande e tabacco; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura; prodotti della pesca e della piscicoltura | | | | |
| Libia | | prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura; minerali energetici; coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; metalli e prodotti in metallo | | | | |

*(le prime quattro classi
merceologiche per valore degli
scambi)*



| | | Mezzogiorno | Egitto | Israele | Giordania | Libano | Siria | Turchia |
|--|-------------|---|---|---|--|---|--|---|
| | Mezzogiorno | | | | | | | |
| | Mezzogiorno | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; energia elettrica,gas e acqua | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; pasta da carta, carta e prodotti di carta; prodotti dell'editoria e della stampa; altri prodotti delle industrie manifatturiere; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; pasta da carta, carta e prodotti di carta; prodotti dell'editoria e della stampa; altri prodotti delle industrie manifatturiere; minerali non energetici | mezzi di trasporto; pasta da carta, carta e prodotti di carta; prodotti dell'editoria e della stampa; altri prodotti delle industrie manifatturiere; minerali non energetici | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; prodotti della pesca e della piscicoltura; altri prodotti delle industrie manifatturiere | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; energia elettrica,gas e acqua; prodotti della pesca e della piscicoltura; minerali non energetici | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; prodotti della pesca e della piscicoltura; lavorazione di minerali non metalliferi; coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari |
| | Egitto | prodotti alimentari, bevande e tabacco; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari | | | | | | |
| | Israele | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; prodotti della lavorazione di minerali non metalliferi; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura | | | | | | |
| | Giordania | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; articoli in gomma e materie plastiche; minerali non energetici; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari | | | | | | |
| | Libano | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; prodotti della lavorazione di minerali non metalliferi; minerali non energetici; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura | | | | | | |
| | Palestina | prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura | | | | | | |
| | Siria | minerali energetici; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura; coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari | | | | | | |
| | Turchia | prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura; prodotti della pesca e della piscicoltura; minerali energetici; minerali non energetici | | | | | | |

(le prime quattro classi
merceologiche per valore degli
scambi)



PREVISIONI DAL 2006 AL 2010

(prodotti petroliferi esclusi)

| LINEARE | |
|---------|---|
| Anno | Import + Export Mezzogiorno Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta (euro costanti - anno 2000) |
| 1995 | 6.604.670.240 |
| 1996 | 6.804.383.757 |
| 1997 | 6.812.632.806 |
| 1998 | 6.019.409.520 |
| 1999 | 6.573.946.777 |
| 2000 | 9.164.714.938 |
| 2001 | 8.925.524.740 |
| 2002 | 8.063.075.063 |
| 2003 | 8.169.478.255 |
| 2004 | 8.948.585.635 |
| 2005 | 11.128.644.308 |
| 2006 | 10.203.521.817 |
| 2007 | 10.582.668.392 |
| 2008 | 10.961.814.967 |
| 2009 | 11.340.961.542 |
| 2010 | 11.720.108.117 |

5,3%
14,9%

| LINEARE | |
|---------|---|
| Anno | Import Mezzogiorno Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta (euro costanti - anno 2000) |
| 1995 | 5.451.570.036 |
| 1996 | 5.651.283.553 |
| 1997 | 5.659.532.602 |
| 1998 | 4.866.309.316 |
| 1999 | 5.420.846.573 |
| 2000 | 8.011.614.734 |
| 2001 | 7.772.424.536 |
| 2002 | 6.909.974.859 |
| 2003 | 7.016.378.051 |
| 2004 | 7.795.485.431 |
| 2005 | 9.975.544.104 |
| 2006 | 9.050.421.613 |
| 2007 | 9.429.568.188 |
| 2008 | 9.808.714.763 |
| 2009 | 10.187.861.338 |
| 2010 | 10.567.007.913 |

5,9%
16,8%

| LINEARE | |
|---------|---|
| Anno | Export Mezzogiorno Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta (euro costanti - anno 2000) |
| 1995 | 1.153.100.204 |
| 1996 | 1.117.196.613 |
| 1997 | 1.274.549.107 |
| 1998 | 1.182.779.776 |
| 1999 | 1.069.163.694 |
| 2000 | 1.296.282.968 |
| 2001 | 1.303.619.445 |
| 2002 | 1.357.093.182 |
| 2003 | 1.377.795.965 |
| 2004 | 1.344.966.004 |
| 2005 | 1.216.757.755 |
| 2006 | 1.360.601.617 |
| 2007 | 1.379.894.239 |
| 2008 | 1.399.186.862 |
| 2009 | 1.418.479.484 |
| 2010 | 1.437.772.106 |

18,2%
5,7%

| ESPONENZIALE | |
|--------------|---|
| Anno | Import + Export Mezzogiorno Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta (euro costanti - anno 2000) |
| 1995 | 6.604.670.240 |
| 1996 | 6.804.383.757 |
| 1997 | 6.812.632.806 |
| 1998 | 6.019.409.520 |
| 1999 | 6.573.946.777 |
| 2000 | 9.164.714.938 |
| 2001 | 8.925.524.740 |
| 2002 | 8.063.075.063 |
| 2003 | 8.169.478.255 |
| 2004 | 8.948.585.635 |
| 2005 | 11.128.644.308 |
| 2006 | 10.323.882.828 |
| 2007 | 10.817.711.757 |
| 2008 | 11.335.162.322 |
| 2009 | 11.877.364.434 |
| 2010 | 12.445.502.048 |

Variazione 2005-2010 11,8%
Variazione 2006-2010 20,6%

| ESPONENZIALE | |
|--------------|---|
| Anno | Import Mezzogiorno Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta (euro costanti - anno 2000) |
| 1995 | 5.451.570.036 |
| 1996 | 5.651.283.553 |
| 1997 | 5.659.532.602 |
| 1998 | 4.866.309.316 |
| 1999 | 5.420.846.573 |
| 2000 | 8.011.614.734 |
| 2001 | 7.772.424.536 |
| 2002 | 6.909.974.859 |
| 2003 | 7.016.378.051 |
| 2004 | 7.795.485.431 |
| 2005 | 9.975.544.104 |
| 2006 | 9.197.757.501 |
| 2007 | 9.714.635.166 |
| 2008 | 10.260.559.315 |
| 2009 | 10.837.162.247 |
| 2010 | 11.446.167.987 |

14,7%
24,4%

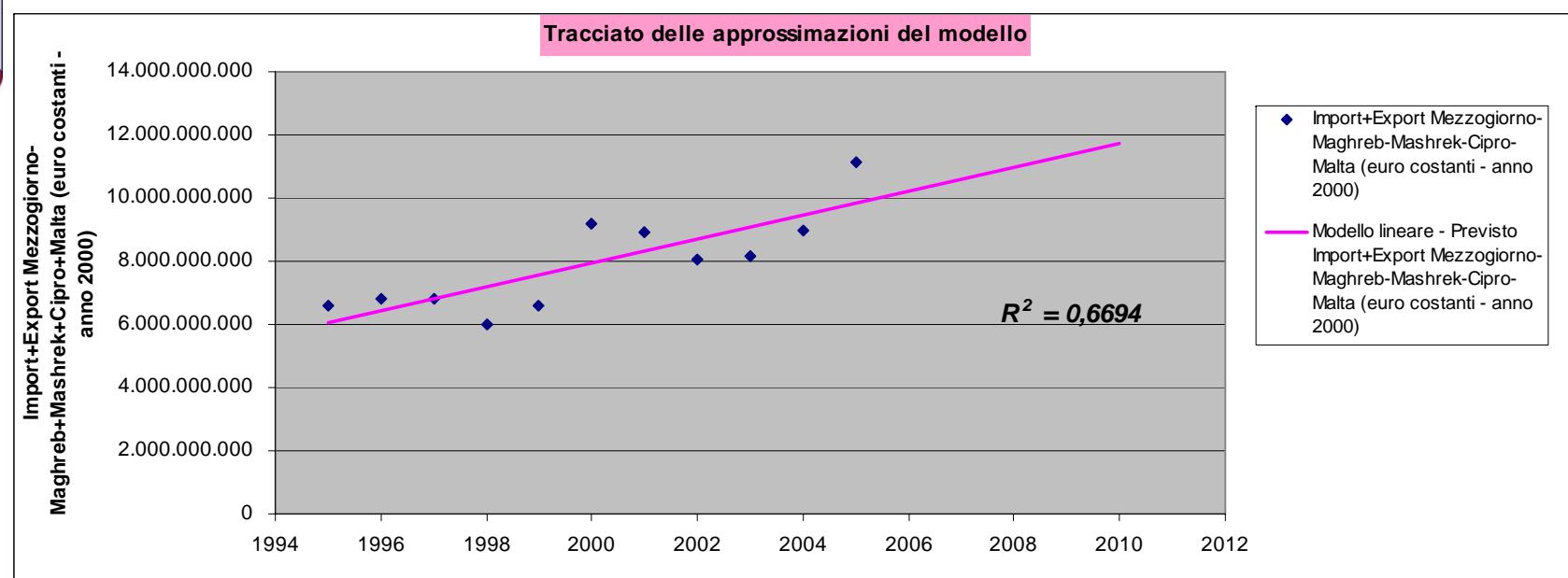
| ESPONENZIALE | |
|--------------|---|
| Anno | Export Mezzogiorno Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta (euro costanti - anno 2000) |
| 1995 | 1.153.100.204 |
| 1996 | 1.117.196.613 |
| 1997 | 1.274.549.107 |
| 1998 | 1.182.779.776 |
| 1999 | 1.069.163.694 |
| 2000 | 1.296.282.968 |
| 2001 | 1.303.619.445 |
| 2002 | 1.357.093.182 |
| 2003 | 1.377.795.965 |
| 2004 | 1.344.966.004 |
| 2005 | 1.216.757.755 |
| 2006 | 1.362.719.503 |
| 2007 | 1.384.166.803 |
| 2008 | 1.405.951.653 |
| 2009 | 1.428.079.367 |
| 2010 | 1.450.555.340 |

19,2%
6,4%



Modello lineare semplice

$$Y = a + bX + \varepsilon$$



Statistica della regressione

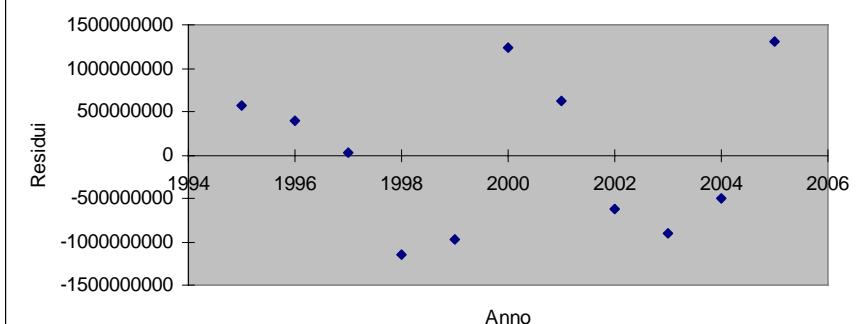
| | |
|------------------------|-------------|
| R al quadrato | 0,669443123 |
| R al quadrato corretto | 0,632714581 |
| Osservazioni | 11 |

basso numero di osservazioni

ANALISI DELLA VARIANZA

| F | Significatività F |
|-------------|-------------------|
| 18,22678193 | 0,002082506 |

Tracciato dei residui del modello lineare



| | Coefficienti | t-Statistics | P-value |
|------------|------------------|--------------|-------------|
| Intercetta | -750364507631,62 | -4,224639027 | 0,002224153 |
| Anno | 379146575,00 | 4,269283538 | 0,002082506 |

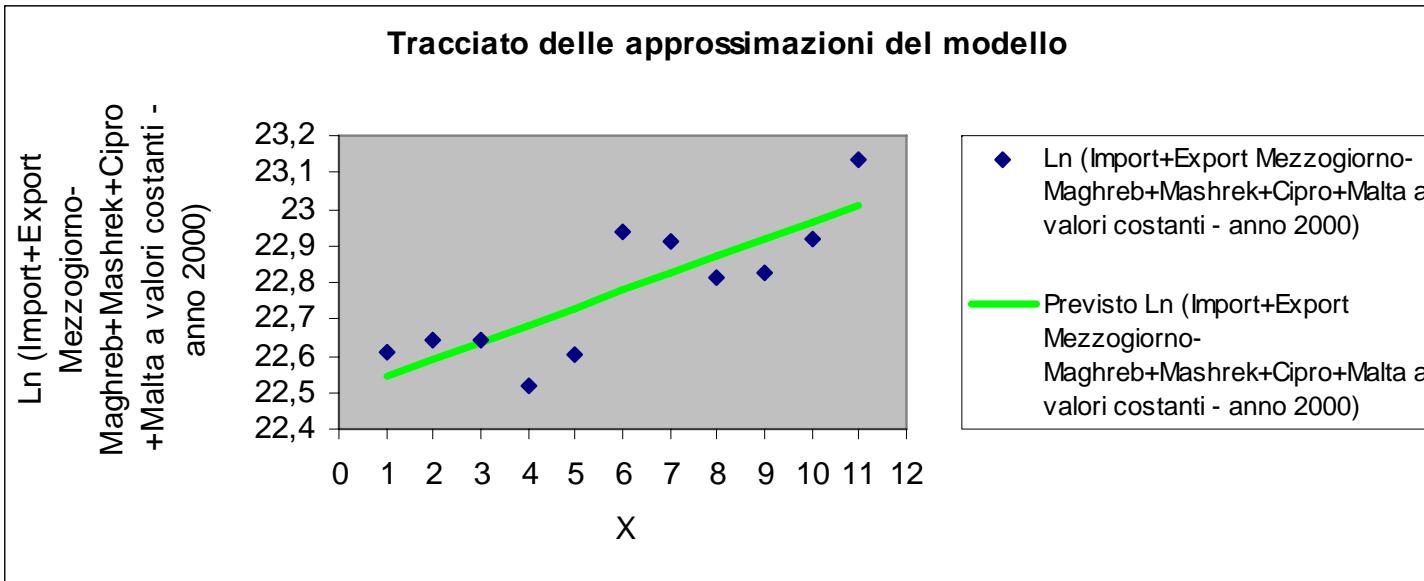
**Possibili applicazioni future:
modelli Autoregressivi (AR) e
modelli dinamici a più variabili**

Modello esponenziale

$$Y = c * e^{bx}$$

Trasformazione logaritmica

$$\ln(Y) = a + bX + \varepsilon$$



Statistica della regressione

| | |
|------------------------|-------------|
| R al quadrato | 0,679128192 |
| R al quadrato corretto | 0,643475769 |
| Osservazioni | 11 |

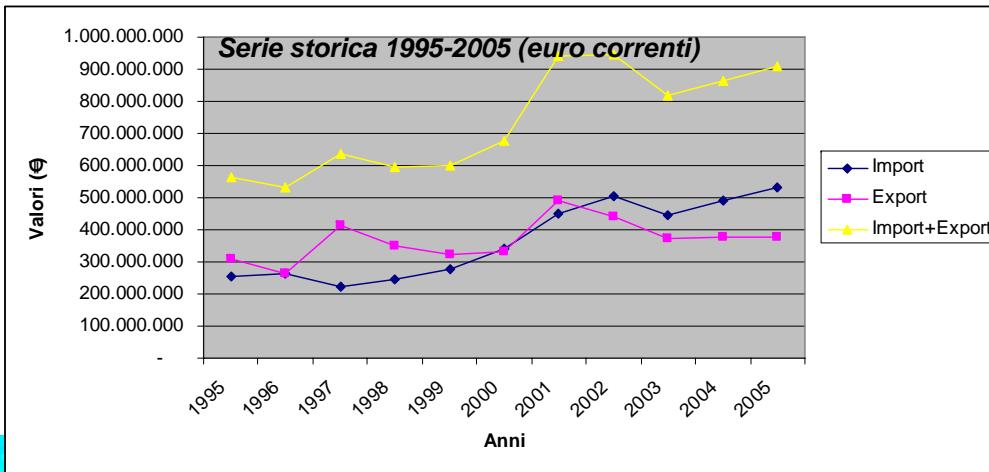
basso numero di osservazioni

ANALISI DELLA VARIANZA

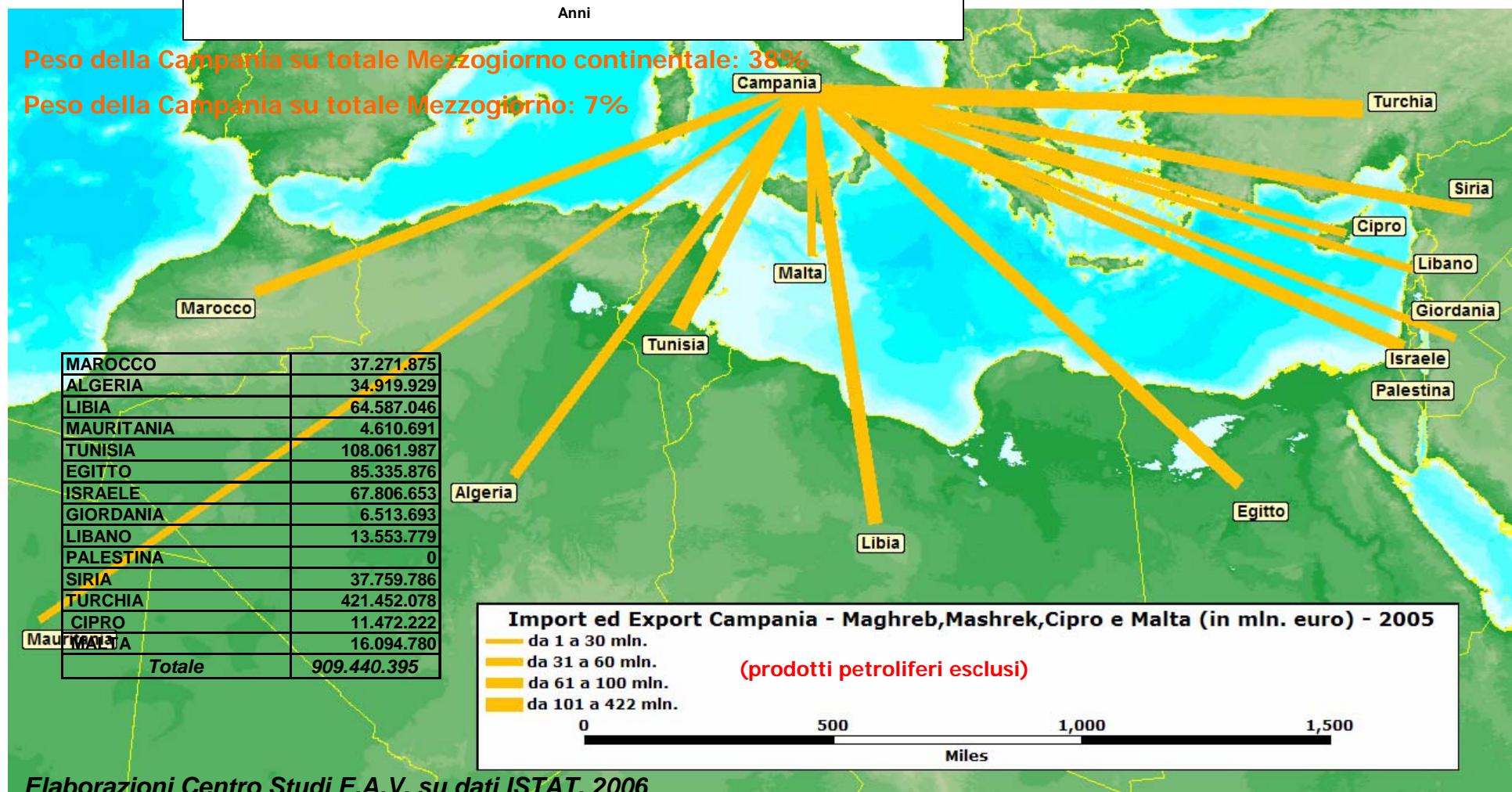
| F | Significatività F |
|-------------|-------------------|
| 19,04858443 | 0,001811629 |

| | Coefficienti | t-Statistics | P-value |
|-----------------|---------------|---------------|-------------|
| Intercetta | 22,49702774 | 309,834514981 | 0,000000000 |
| X | 0,046724836 | 4,364468402 | 0,001811629 |
| EXP(Intercetta) | 5892980519,64 | | |

Possibili applicazioni future:
**modelli Autoregressivi (AR) e
 modelli dinamici a più variabili**

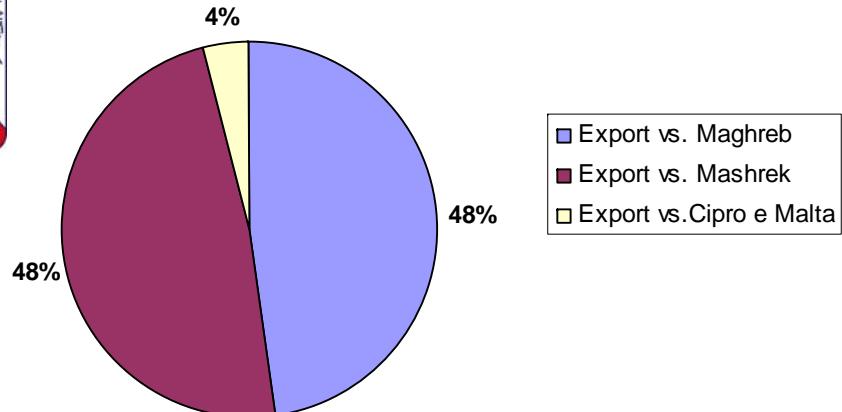


| Variazione % 1995-2005 | |
|------------------------|---------|
| Import | 106,63% |
| Export | 22,62% |
| Import+Export | 60,71% |
| Variazione % 2002-2005 | |
| Import | 4,67% |
| Export | -13,96% |
| Import+Export | -4,00% |
| Variazione % 2004-2005 | |
| Import | 8,49% |
| Export | 0,97% |
| Import+Export | 5,22% |

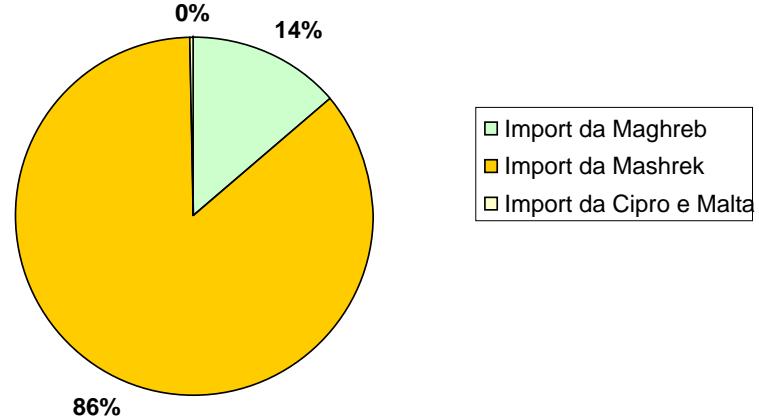




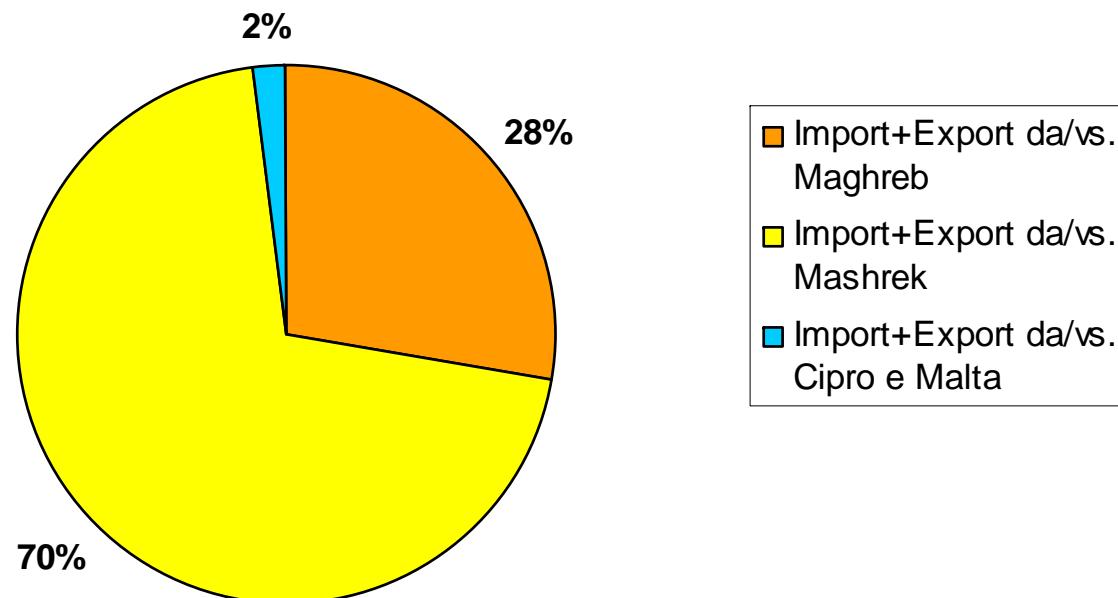
Esportazioni in valore (€) della Campania - Anno 2005



Importazioni in valore (€) della Campania - Anno 2005



Import-export in valore (€) della Campania - Anno 2005



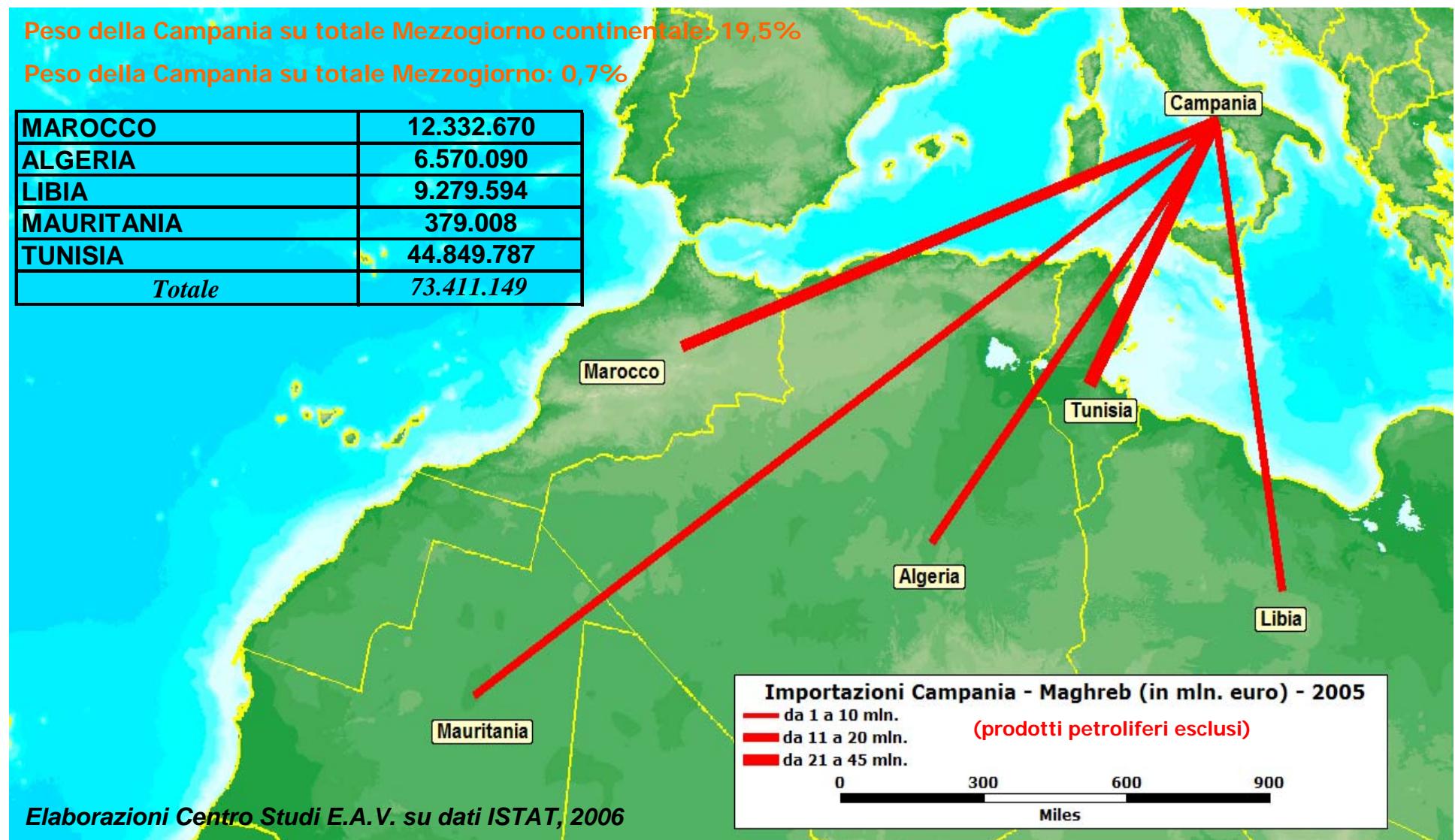


E.A.V.

Peso della Campania su totale Mezzogiorno continentale: 19,5%

Peso della Campania su totale Mezzogiorno: 0,7%

| | |
|---------------|------------|
| MAROCCO | 12.332.670 |
| ALGERIA | 6.570.090 |
| LIBIA | 9.279.594 |
| MAURITANIA | 379.008 |
| TUNISIA | 44.849.787 |
| <i>Totale</i> | 73.411.149 |



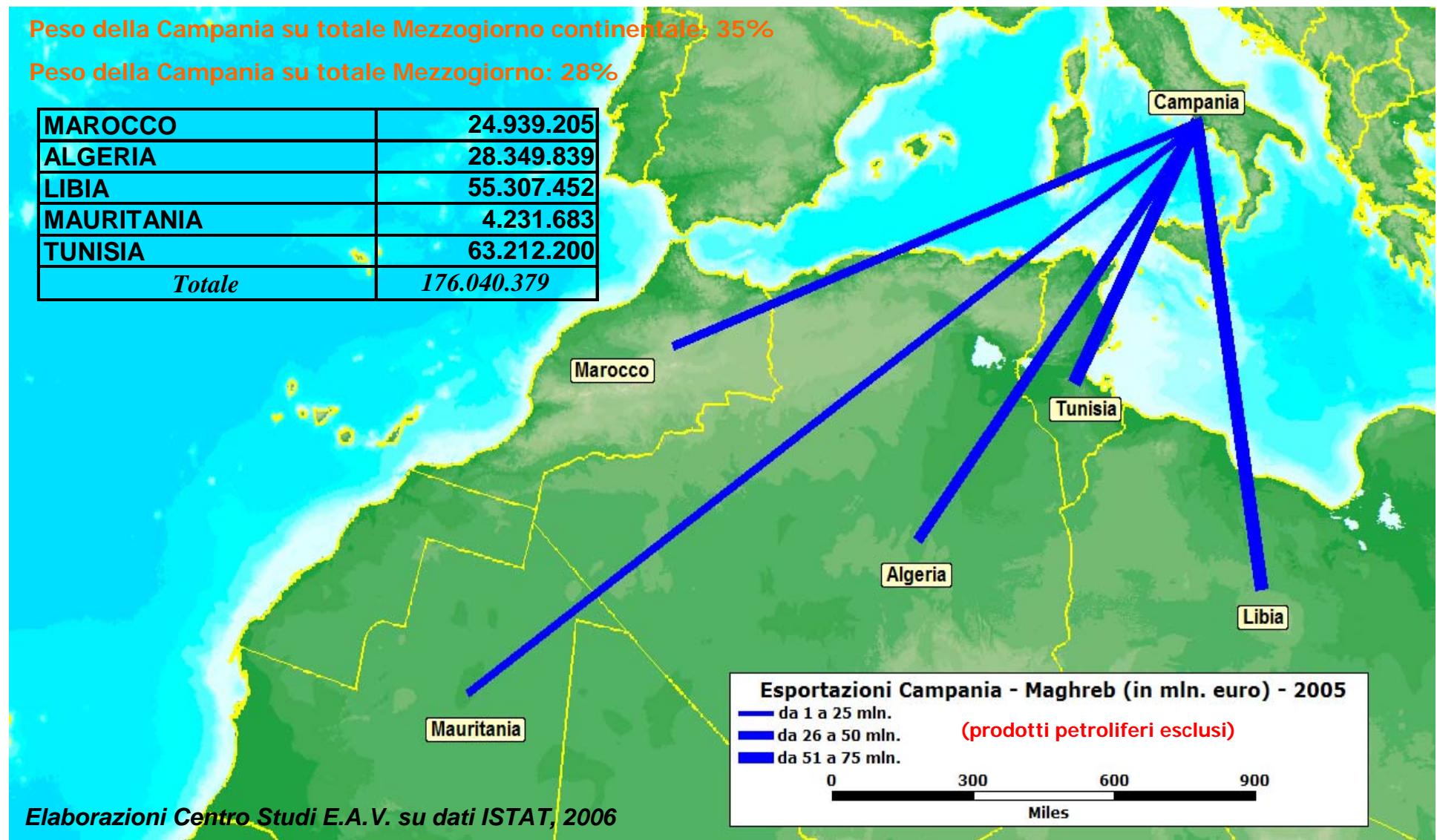


E.A.V.

Peso della Campania su totale Mezzogiorno continentale: 35%

Peso della Campania su totale Mezzogiorno: 28%

| | |
|--------------|-------------|
| MAROCCO | 24.939.205 |
| ALGERIA | 28.349.839 |
| LIBIA | 55.307.452 |
| MAURITANIA | 4.231.683 |
| TUNISIA | 63.212.200 |
| <i>Total</i> | 176.040.379 |

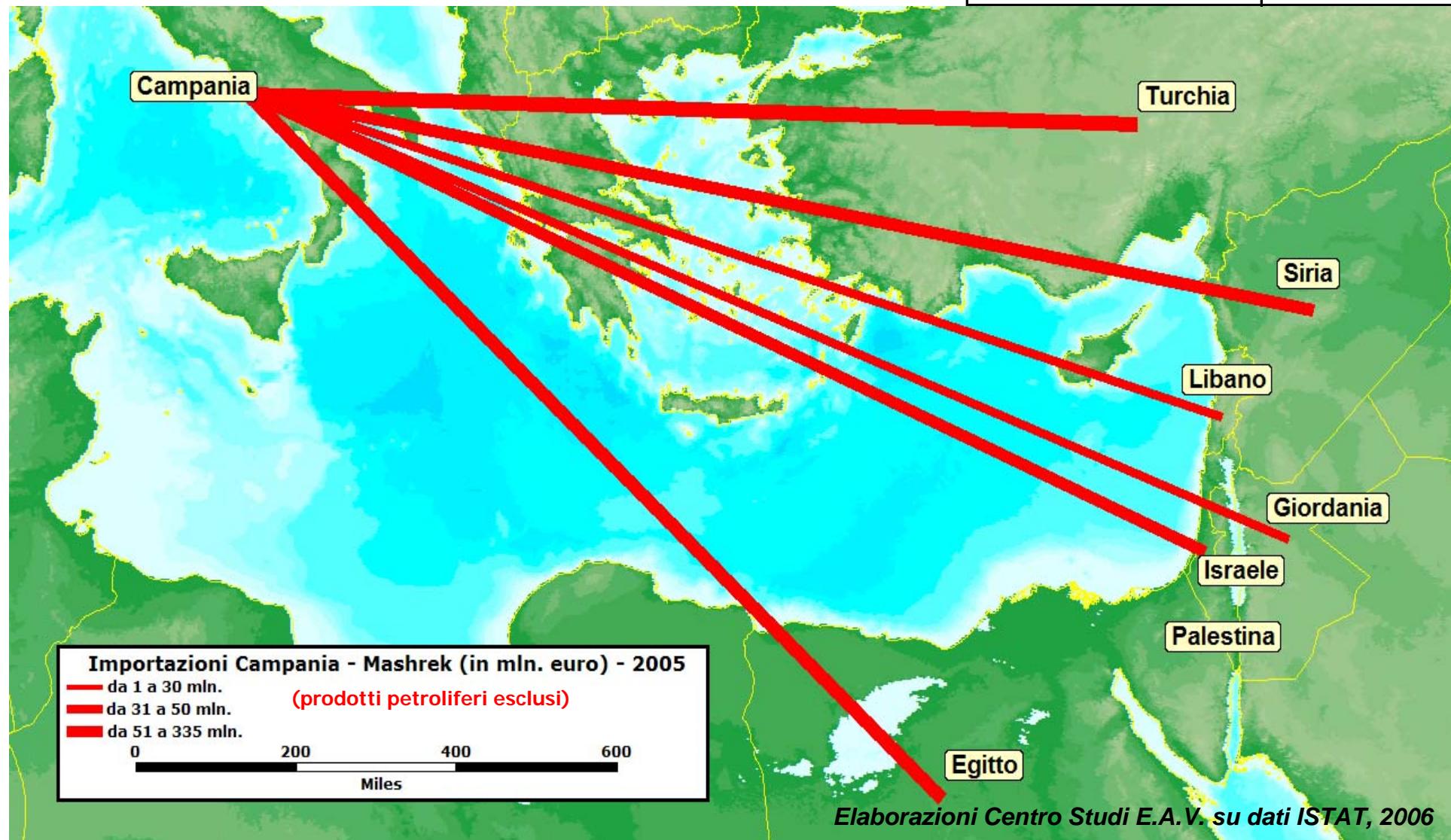


Centro Studi Peso della Campania su totale Mezzogiorno continentale: 49%



Peso della Campania su totale Mezzogiorno: 29%

| | |
|--------------|-------------|
| EGITTO | 56.304.975 |
| ISRAELE | 32.184.017 |
| GIORDANIA | 933.852 |
| LIBANO | 302.626 |
| PALESTINA | - |
| SIRIA | 31.615.612 |
| TURCHIA | 333.786.300 |
| <i>Total</i> | 455.127.382 |

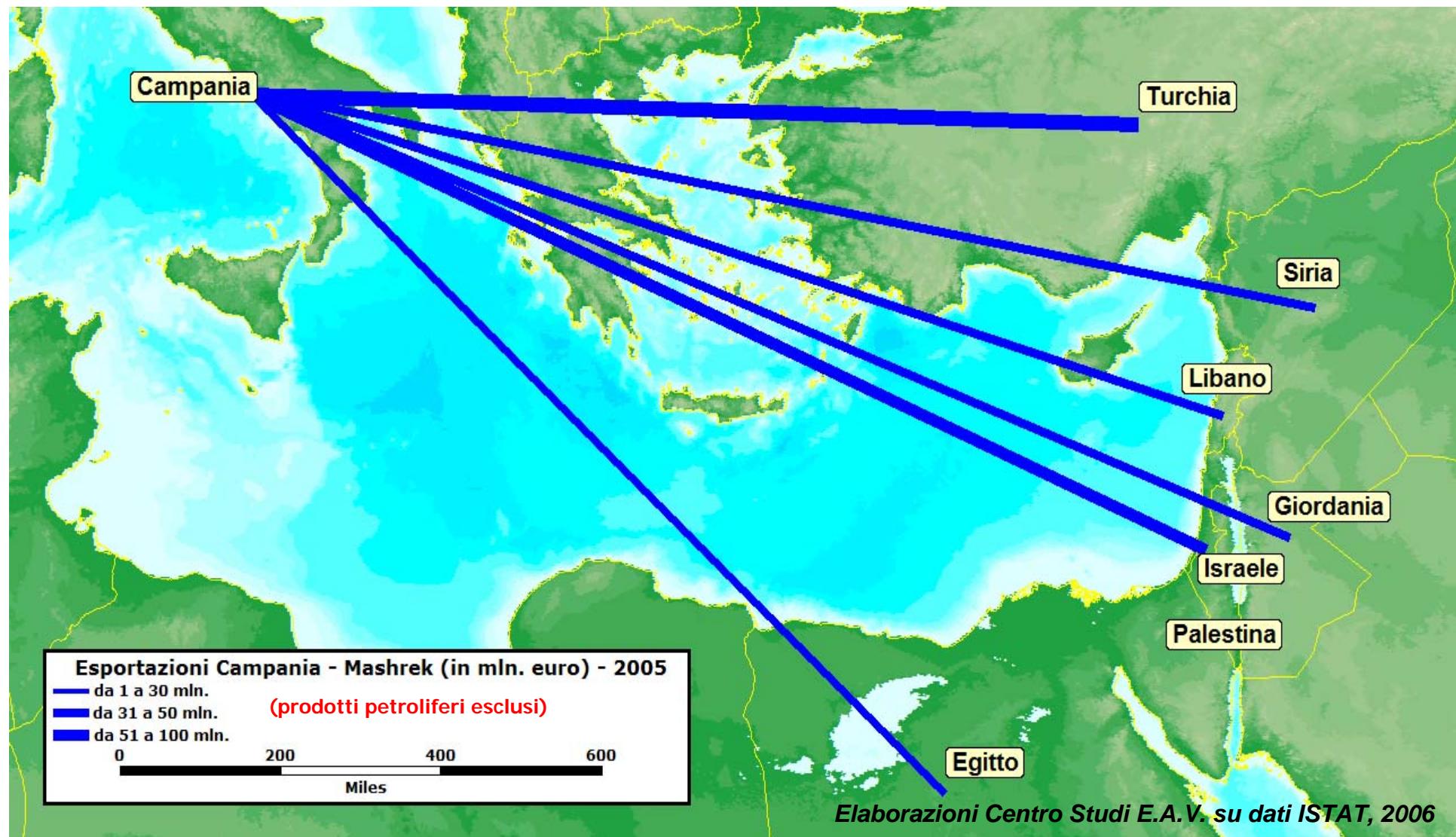


Centro Studi Peso della Campania su totale Mezzogiorno continentale: 35%



Peso della Campania su totale Mezzogiorno: 25%

| | |
|--------------|-------------|
| EGITTO | 29.030.901 |
| ISRAELE | 35.622.636 |
| GIORDANIA | 5.579.841 |
| LIBANO | 13.251.153 |
| PALESTINA | - |
| SIRIA | 6.144.174 |
| TURCHIA | 87.665.778 |
| <i>Total</i> | 177.294.483 |





| | Campania | Marocco | Algeria | Tunisia | Mauritania | Libia |
|------------|--|---|--|--|--|--|
| Campania | prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; metalli e prodotti in metallo; macchine ed apparecchi meccanici; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche | metalli e prodotti in metallo; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari; macchine ed apparecchi meccanici; articoli in gomma e materie plastiche | tessili e dell'abbigliamento; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari; articoli in gomma e materie plastiche | prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari; articoli in gomma e materie plastiche; metalli e prodotti in metallo | prodotti alimentari, bevande e tabacco; apparecchi meccanici; pasta da carta, carta e prodotti di carta; prodotti dell'editoria e della stampa | prodotti della lavorazione di minerali non metalliferi; metalli e prodotti in metallo; prodotti alimentari, bevande e tabacco; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento |
| Marocco | prodotti alimentari, bevande e tabacco; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; prodotti della pesca e della piscicoltura; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari | | | | | |
| Algeria | coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari; metalli e prodotti in metallo; prodotti della pesca e della piscicoltura | | | | | |
| Tunisia | cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; prodotti alimentari, bevande e tabacco; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche | | | | | |
| Mauritania | prodotti alimentari, bevande e tabacco; prodotti della pesca e della piscicoltura | | | | | |
| Libia | coke, prodotti petroliferi raffinati e combustibili nucleari; metalli e prodotti in metallo; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari; prodotti alimentari, bevande e tabacco | | | | | |

(le prime quattro classi
merceologiche per valore degli
scambi)



| | | Campania | Egitto | Israele | Giordania | Libano | Siria | Turchia |
|--|-----------|---|---|---|---|--|--|--|
| | Campania | metalli e prodotti in metallo; pasta da carta, carta e prodotti di carta; prodotti dell'editoria e della stampa; macchine ed apparecchi meccanici; mezzi di trasporto | pasta da carta, carta e prodotti di carta; prodotti dell'editoria e della stampa; metalli e prodotti in metallo; articoli in gomma e materie plastiche; prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali | macchine ed apparecchi meccanici; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche; articoli in gomma e materie plastiche | macchine ed apparecchi meccanici; macchine elettriche ed apparecchiature elettriche, elettroniche ed ottiche; metalli e prodotti in metallo; prodotti alimentari, bevande e tabacco; pasta da carta, carta e prodotti di carta; prodotti dell'editoria e della stampa | prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; metalli e prodotti in metallo; prodotti alimentari, bevande e tabacco; pasta da carta, carta e prodotti di carta; prodotti dell'editoria e della stampa | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; macchine ed apparecchi meccanici; metalli e prodotti in metallo; mezzi di trasporto | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; macchine ed apparecchi meccanici; metalli e prodotti in metallo; mezzi di trasporto |
| | Egitto | metalli e prodotti in metallo; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicultura; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari | | | | | | |
| | Israele | prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; prodotti della lavorazione di minerali non metalliferi; macchine ed apparecchi meccanici; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicultura | | | | | | |
| | Giordania | cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicultura; merci dichiarate come provviste di bordo, merci nazionali di ritorno e respinte, merci varie; prodotti alimentari, bevande e tabacco | | | | | | |
| | Libano | cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento; prodotti della lavorazione di minerali non metalliferi; minerali non energetici | | | | | | |
| | Siria | cuoio e prodotti in cuoio, pelle e similari; prodotti alimentari, bevande e tabacco; articoli in gomma e materie plastiche; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicultura | | | | | | |
| | Turchia | metalli e prodotti in metallo; prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicultura; mezzi di trasporto; prodotti delle industrie tessili e dell'abbigliamento | | | | | | |

(le prime quattro classi
merceologiche per valore degli
scambi)



(prodotti petroliferi esclusi)

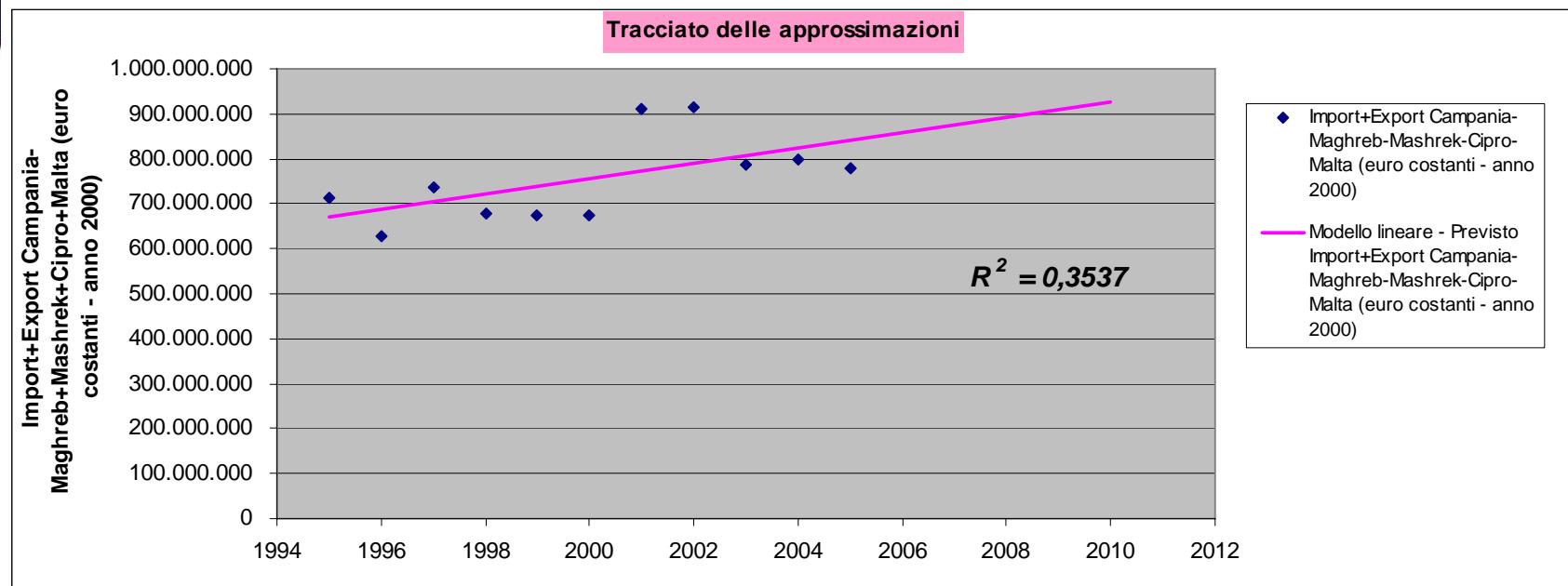
PREVISIONI DAL 2006 AL 2010

| LINEARE | | LINEARE | | LINEARE | |
|-------------|--|---------------------------------------|--|---------------------------------------|--|
| Anno | Import + Export Campania Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta (euro costanti - anno 2000) | Anno | Import Campania Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta (euro costanti - anno 2000) | Anno | Export Campania Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta (euro costanti - anno 2000) |
| 1995 | 713.225.601 | | 328.570.992 | | 384.654.608 |
| 1996 | 626.936.186 | | 312.867.657 | | 314.068.529 |
| 1997 | 736.227.018 | | 259.336.928 | | 476.890.091 |
| 1998 | 679.834.409 | | 292.526.871 | | 387.307.538 |
| 1999 | 673.146.389 | | 323.327.714 | | 349.818.675 |
| 2000 | 675.859.340 | | 342.587.028 | | 333.272.312 |
| 2001 | 910.185.475 | | 436.491.764 | | 473.693.710 |
| 2002 | 915.436.251 | | 495.687.645 | | 419.748.606 |
| 2003 | 788.692.770 | | 438.097.732 | | 350.595.038 |
| 2004 | 798.132.143 | | 457.639.202 | | 340.492.941 |
| 2005 | 778.373.578 | | 455.917.910 | | 322.455.668 |
| 2006 | 856.522.491 | | 500.545.883 | | 355.976.608 |
| 2007 | 873.578.525 | | 521.196.690 | | 352.381.835 |
| 2008 | 890.634.559 | | 541.847.497 | | 348.787.062 |
| 2009 | 907.690.593 | | 562.498.304 | | 345.192.289 |
| 2010 | 924.746.627 | 18,8% 8,0% | 583.149.111 | 27,9% 16,5% | 341.597.516 |
| | | | | | 5,9% -4,0% |
| ESPOENZIALE | | ESPOENZIALE | | ESPOENZIALE | |
| Anno | Import + Export Campania Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta (euro costanti - anno 2000) | Anno | Import Campania Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta (euro costanti - anno 2000) | Anno | Export Campania Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta (euro costanti - anno 2000) |
| 1995 | 713.225.601 | | 328.570.992 | | 384.654.608 |
| 1996 | 626.936.186 | | 312.867.657 | | 314.068.529 |
| 1997 | 736.227.018 | | 259.336.928 | | 476.890.091 |
| 1998 | 679.834.409 | | 292.526.871 | | 387.307.538 |
| 1999 | 673.146.389 | | 323.327.714 | | 349.818.675 |
| 2000 | 675.859.340 | | 342.587.028 | | 333.272.312 |
| 2001 | 910.185.475 | | 436.491.764 | | 473.693.710 |
| 2002 | 915.436.251 | | 495.687.645 | | 419.748.606 |
| 2003 | 788.692.770 | | 438.097.732 | | 350.595.038 |
| 2004 | 798.132.143 | | 457.639.202 | | 340.492.941 |
| 2005 | 778.373.578 | | 455.917.910 | | 322.455.668 |
| 2006 | 858.614.774 | | 513.794.497 | | 353.618.954 |
| 2007 | 878.400.618 | | 543.026.520 | | 350.362.389 |
| 2008 | 898.642.405 | | 573.921.682 | | 347.135.814 |
| 2009 | 919.350.641 | | 606.574.604 | | 343.938.954 |
| 2010 | 940.536.077 | | 641.085.295 | | 340.771.535 |
| | | Variazione 2005-2010 20,8% | | Variazione 2006-2010 40,6% | |
| | | Variazione 2006-2010 9,5% | | Variazione 2006-2010 24,8% | |
| | | | | | Variazione 2006-2010 5,7% |
| | | | | | Variazione 2006-2010 -3,6% |



Modello lineare semplice

$$Y = a + bX + \varepsilon$$



Statistica della regressione

| | |
|------------------------|-------------|
| R al quadrato | 0,353715511 |
| R al quadrato corretto | 0,281906124 |
| Osservazioni | 11 |

LE STIME DEI FLUSSI FUTURI SONO INCORAGGIANTI PER LA CAMPANIA, MA IL MODELLO HA UNA BASSA BONTÀ DI ADATTAMENTO AI DATI OSSERVATI E UNA BASSA SIGNIFICATIVITÀ STATISTICA

ANALISI DELLA VARIANZA

basso numero di osservazioni

| F | Significatività F |
|-------------|-------------------|
| 4,925755855 | 0,053616139 |



**Possibili applicazioni future:
modelli Autoregressivi (AR) e
modelli dinamici a più variabili**

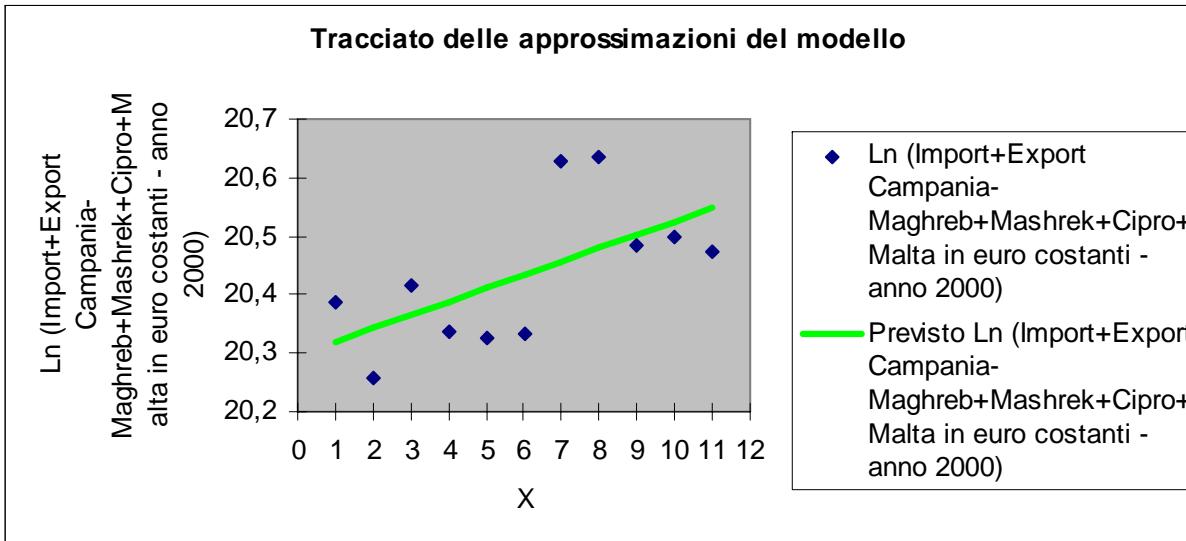
| | Coefficienti | t-Statistics | P-value |
|------------|--------------|--------------|-------------|
| Intercetta | -33357881739 | -2,1703327 | 0,058082004 |
| Anno | 17056034,01 | 2,219404392 | 0,053616139 |

Modello esponenziale

$$Y = c * e^{bx}$$

Trasformazione logaritmica

$$\ln(Y) = a + bX + \varepsilon$$



| Statistica della regressione | |
|------------------------------|-------------|
| R al quadrato | 0,375317986 |
| R al quadrato corretto | 0,305908874 |
| Osservazioni | 11 |

LE STIME DEI FLUSSI FUTURI SONO INCORAGGIANTI PER LA CAMPANIA, MA IL MODELLO HA UNA BASSA BONTÀ DI ADATTAMENTO AI DATI OSSERVATI E UNA BASSA SIGNIFICATIVITÀ STATISTICA

| ANALISI DELLA VARIANZA | |
|------------------------|-------------------|
| F | Significatività F |
| 5,407330137 | 0,0450879 |

Basso numero di osservazioni

| | Coefficienti | t-Statistics | P-value |
|-----------------|----------------------|---------------|-------------|
| Intercetta | 20,29744199 | 305,459861294 | 0,000000000 |
| X | 0,022782411 | 2,325366667 | 0,045087900 |
| EXP(Intercetta) | 653231398,5635110000 | | |

Possibili applicazioni future:
 modelli Autoregressivi (AR) e
 modelli dinamici a più variabili

Misurazione della specializzazione geografica

Per individuare i Paesi con cui l'interscambio della Campania è più intenso, sono stati elaborati degli **indici di orientamento geografico relativo** che consentono di valutare di quante volte il peso del commercio con i Paesi dell'Area Maghreb, Mashrek più Cipro e Malta sul commercio estero totale è superiore a quello medio riferito al commercio con gli stessi Paesi da parte di aggregati geografici europei più ampi (Italia, Mezzogiorno, UE-15, UE-25). Oltre che per l'import-export e la Campania, gli indici sono stati calcolati anche per l'import, l'export, il Mezzogiorno e l'Italia.

Considerati singolarmente o aggregati

$$I_{it}^j = \frac{\frac{X_{it}^j + M_{it}^j}{X_{wt}^j + M_{wt}^j}}{\frac{X_{it}^k + M_{it}^k}{X_{wt}^k + M_{wt}^k}}$$

Normalizzazione rispetto a basi differenti

- Mondo
- Maghreb+Mashrek
- Maghreb+Mashrek+Cipro e Malta

X_{it}^j = esportazioni del territorio j -esimo verso il territorio i -esimo al tempo t

M_{it}^j = importazioni del territorio j -esimo dal territorio i -esimo al tempo t

j e k = unità territoriali europee da confrontare (UE 15, UE 25, Italia, Mezzogiorno, Campania)

i = unità territoriali extra-europee (aggregato Maghreb, aggregato Mashrek, aggregato Maghreb+Mashrek, aggregato Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta)

w = resto del Mondo (oppure in alternativa aggregato Mashrek, aggregato Maghreb+Mashrek, aggregato Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta)

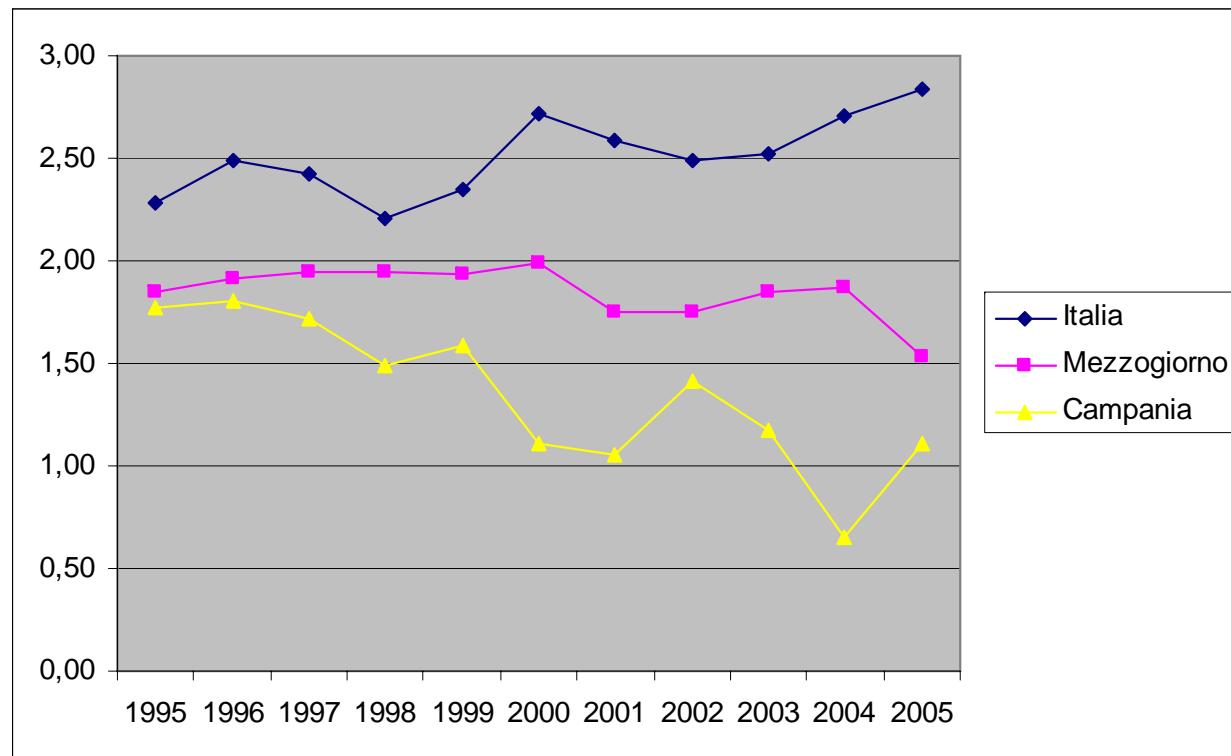
t = 1995, 1996, ...2005.



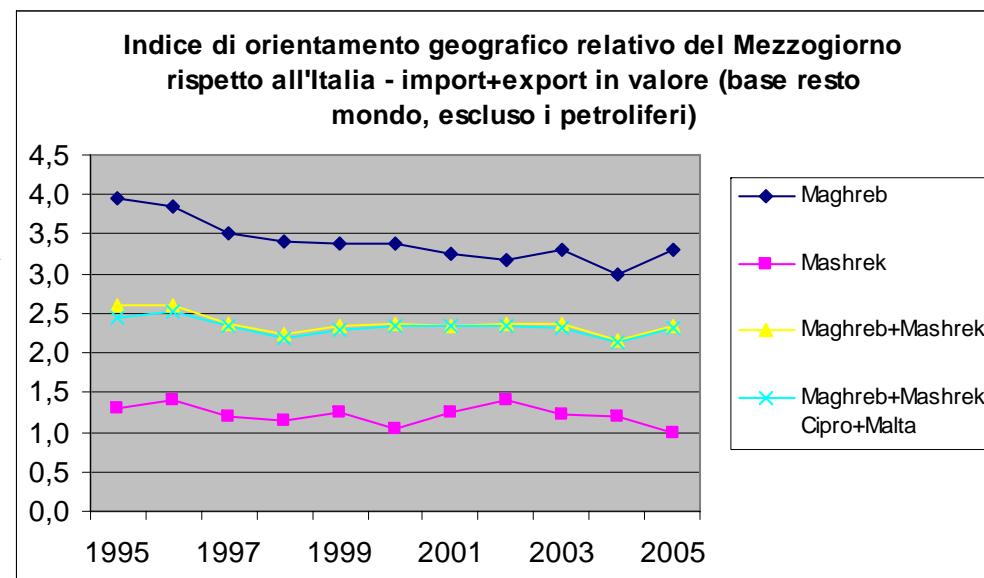
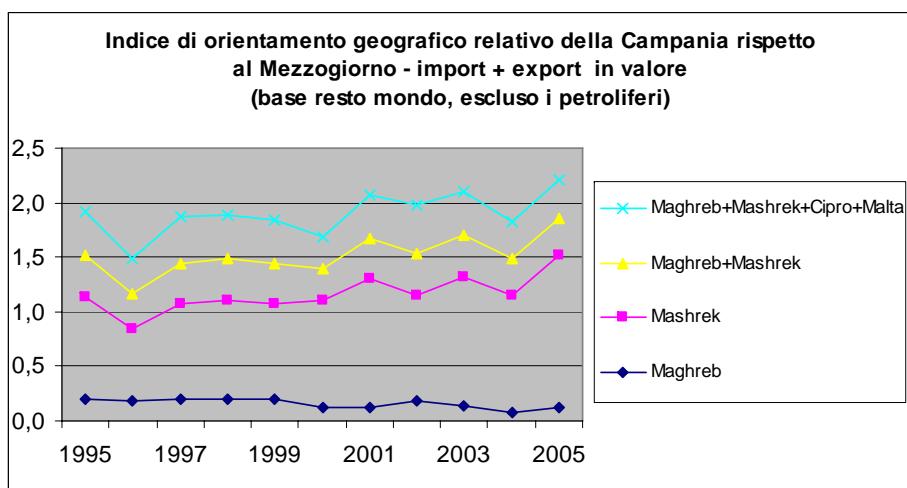
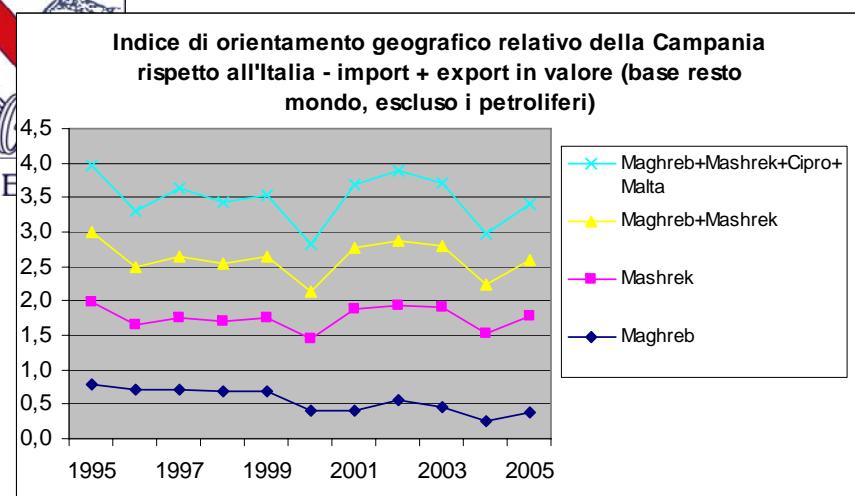
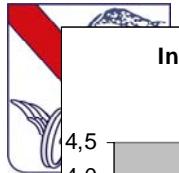
E.A.V.

Indice di orientamento geografico relativo per importazioni ed esportazioni in valore (€ da/verso aggregato Maghreb (confronto con UE-15 e base resto del mondo)

Alcuni risultati



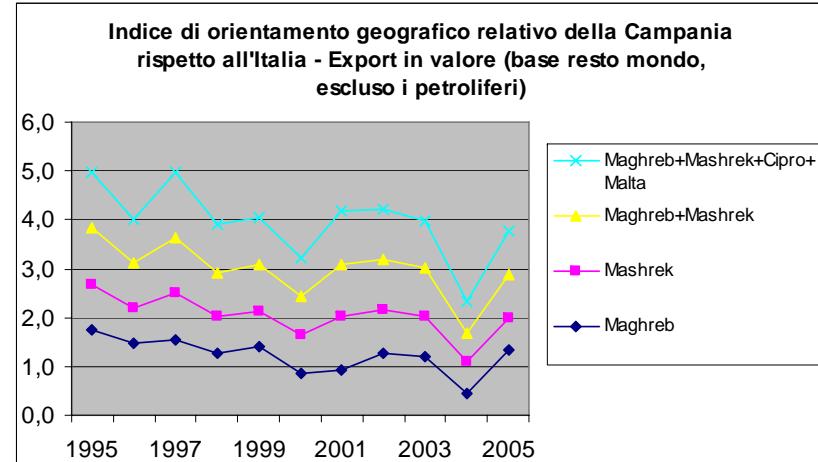
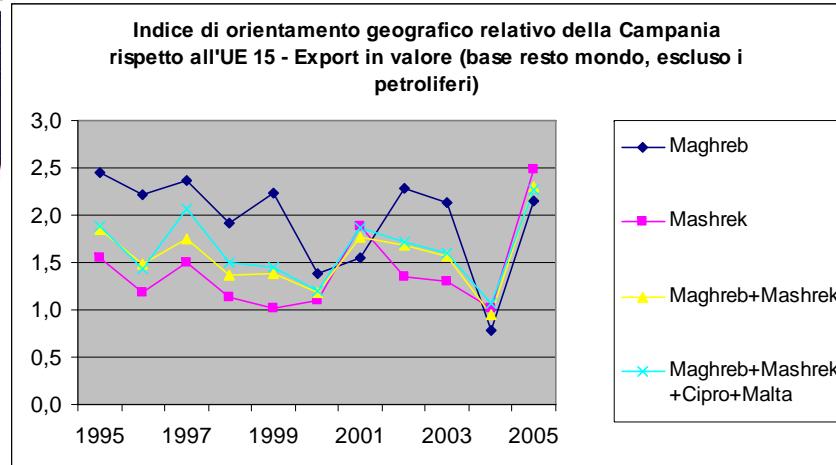
$$I_{Maghreb-t}^j = \frac{\frac{X_{Maghreb-t}^j + M_{Maghreb-t}^j}{X_{wt}^{Camp} + M_{wt}^{Camp}}}{\frac{X_{Maghreb-t}^{UE-15} + M_{Maghreb-t}^{UE-15}}{X_{wt}^{UE-15} + M_{wt}^{UE-15}}}$$



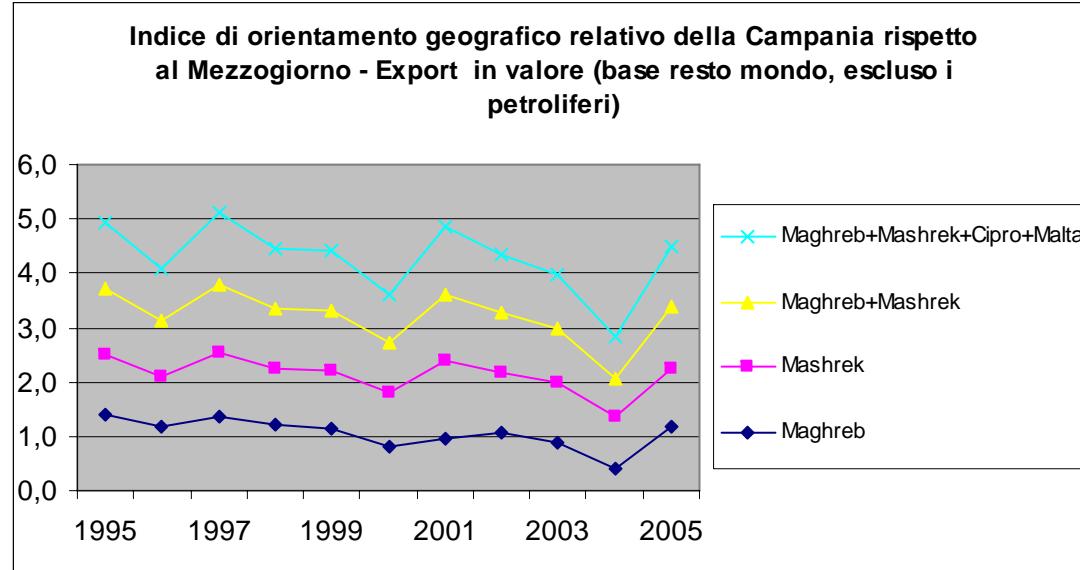
Alcuni risultati



E.A.V.



Alcuni risultati



Quantificazione dell'intensità commerciale bilaterale (1)

$$T_{ij} = [(X_{ij} + M_{ij}) / (X_i + M_i)] / \{ [X_{wj} + M_{wj}] - (X_{ij} + M_{ij}) \} / [(X_w + M_w) - (X_i + M_i)] \}$$

con:

X_{ij} = esportazioni del territorio verso j ;

M_{ij} = importazioni del territorio i da j ;

X_i = esportazioni totali del territorio i ;

M_i = importazioni totali del territorio i ;

X_{wj} = esportazioni totali del mondo verso il territorio j ;

M_{wj} = importazioni totali del mondo dal territorio j ;

X_w = esportazioni totali del mondo;

M_w = importazioni totali del mondo.

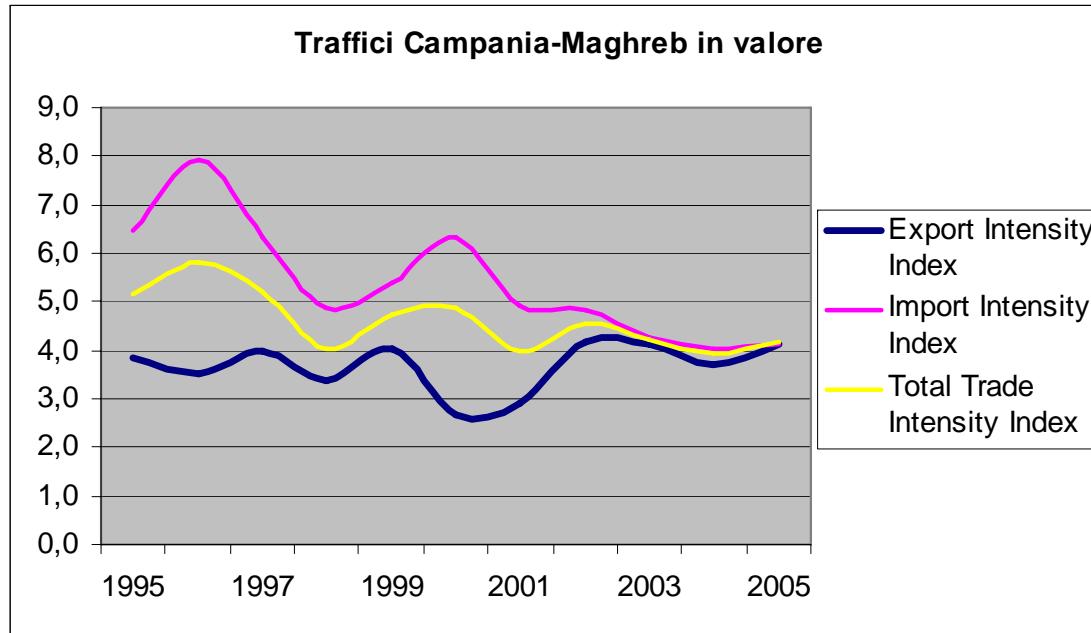
Oltre che per
 l'import-export,
 gli indici sono
 stati calcolati
 anche per
 l'import e l'export
 singolarmente

Tale indice va interpretato come una misura relativa di due rapporti. Il numeratore rappresenta la quota del commercio bilaterale tra unità territoriale i e j in percentuale del totale del commercio estero dell'unità territoriale i . Il secondo rapporto nel denominatore rappresenta il commercio totale dell'unità territoriale j col mondo, esclusa l'unità territoriale i , in percentuale del commercio totale mondiale esclusa l'unità territoriale j . Se il numeratore eccede il denominatore, ovvero se il valore di $T_{ij} > 1$, l'intensità commerciale bilaterale del territorio i con il territorio j è maggiore del commercio del resto del mondo con il territorio j .



Quantificazione dell'intensità commerciale bilaterale (2)

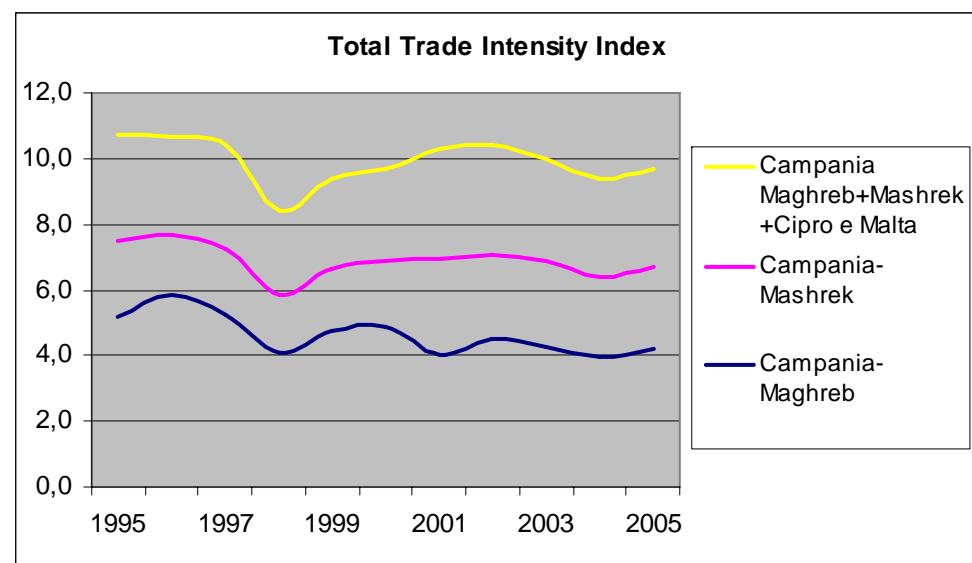
Per la quantificazione dell'import e dell'export dei Paesi del Maghreb, Mashrek e loro aggregati più Cipro e Malta da/vs.Campania, Mezzogiorno e Italia nel calcolo dei *Trade Intensity Index*, si è assunto che per passare dal livello di importazioni, ad esempio, della Campania da Maghreb alle esportazioni di Maghreb vs. Campania, alle prime (cioè le importazioni dalla Campania) si è sottratto un ammontare pari al 15%, assumendo, come da fonti varie di letteratura, che il 15% sia la differenza fra importazioni CIF ed esportazioni FOB. La stessa procedura computazionale, ma in senso inverso, è stata seguita per passare dalle esportazioni alle importazioni.



Campania-Maghreb

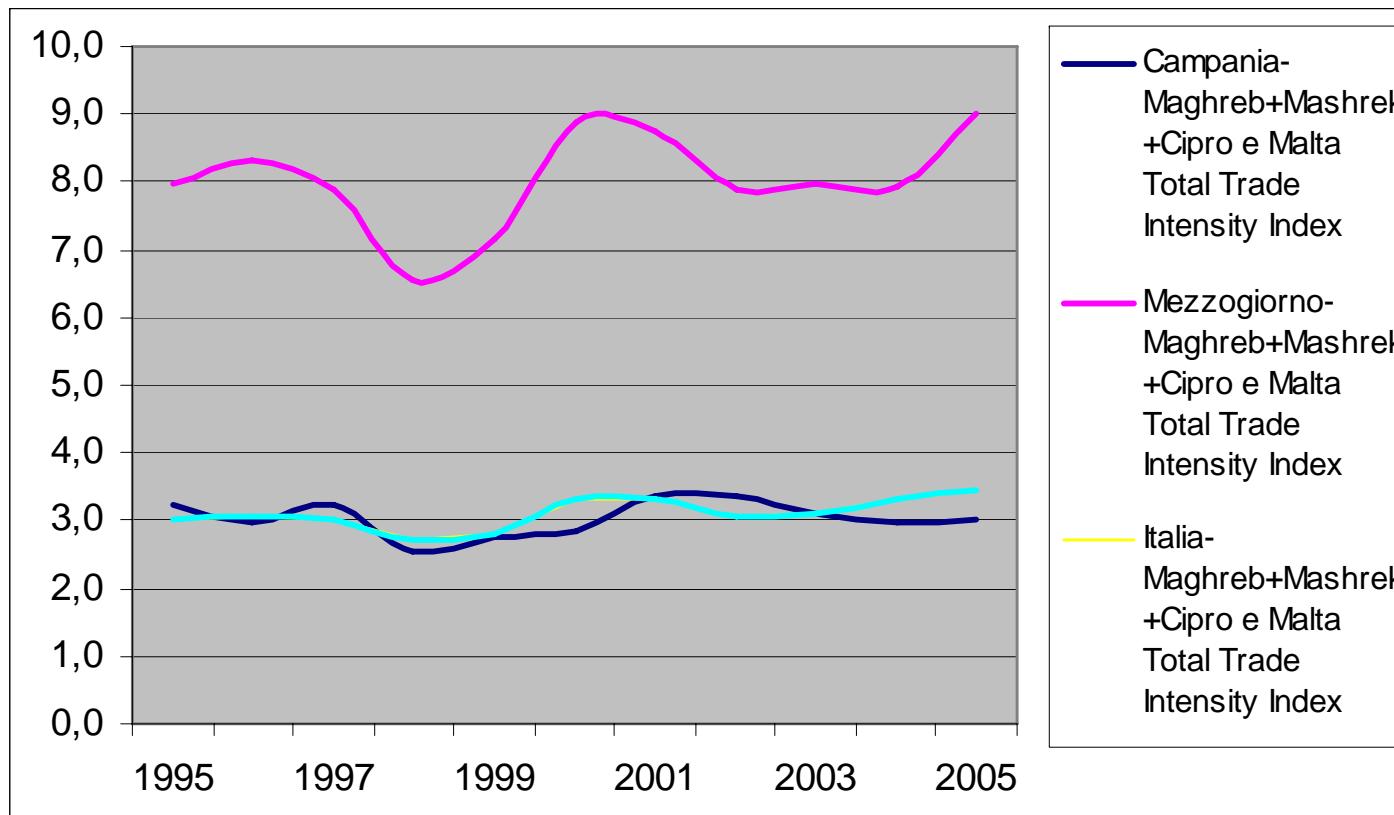
| | MEDIA 1995-2005 |
|-----------------------------|-----------------|
| Export Intensity Index | 3,7 |
| Import Intensity Index | 5,4 |
| Total Trade Intensity Index | 4,6 |

Alcuni risultati



Total Trade Intensity Index

| | MEDIA 1995-2005 |
|--|-----------------|
| Campania-Maghreb | 4,6 |
| Campania-Mashrek | 2,3 |
| Campania Maghreb+Mashrek+Cipro e Malta | 3,0 |



| MEDIA 1995-2005 | |
|--|------|
| Campania-Maghreb+Mashrek+Cipro e Malta Import Intensity Index | 4,1 |
| Mezzogiorno-Maghreb+Mashrek+Cipro e Malta Import Intensity Index | 13,6 |
| Italia-Maghreb+Mashrek+Cipro e Malta Import Intensity Index | 4,0 |

Alcuni risultati

Indicatori di specializzazione merceologica

Indice di Balassa “regionale”

$$B_{ij}^a = \left[\frac{(x_{ij}^a / x_{mj}^a)}{(x_{iw}^a / x_{mw}^a)} \right]$$

L’indice di Balassa qui proposto è leggermente diverso rispetto alla versione originaria proposta da Bela Balassa nel 1965. In particolare, l’indice è stato “regionalizzato”, in quanto il numeratore rappresenta il rapporto tra le esportazioni di un determinato bene a effettuate da un determinato territorio i (ad es. la Campania o il Mezzogiorno) verso una determinata “regione” j (ad es. l’aggregato Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta) e le esportazioni dello stesso bene da parte di una determinata area di riferimento m (ad es. l’Italia) verso la stessa destinazione; il denominatore, invece, rappresenta il rapporto tra le esportazioni complessive (cioè verso il mondo, indicato con il pedice w) del territorio i e quelle dell’area di riferimento m . Se l’indice è superiore a 1 significa che la quota che il territorio i detiene nelle esportazioni del bene a verso una l’area j rispetto all’area di riferimento m è superiore alla quota delle sue esportazioni complessive rispetto alla stessa area di riferimento. Il territorio i mostra quindi di avere un vantaggio comparato nella produzione del bene a .

Indice di Balassa con Maghreb – confronto con Italia e base resto mondo (media 1995-2005)

| | Classificazione CP Ateco per sottosezioni | Mezzogiorno | Campania |
|----|--|--------------------|-----------------|
| AA | Agricoltura, caccia e silvicoltura | 4,6 | 1,8 |
| BB | Pesca | 4,5 | 1,9 |
| CA | Minerali energetici | 1,5 | 0,1 |
| CB | Minerali non energetici | 0,6 | 0,1 |
| DA | Alimentari, bevande, tabacco | 3,7 | 4,4 |
| DB | Tessile e abbigliamento | 0,8 | 1,5 |
| DC | Cuoio e pelli | 0,8 | 2,6 |
| DD | Legno | 0,4 | 1,1 |
| DE | Pasta, carta ed editoria | 1,2 | 1,8 |
| DF | Coke e prodotti petroliferi | 8,4 | 0,0 |
| DG | Prodotti chimici e fibre sintetiche | 1,3 | 0,6 |
| DH | Articoli in gomma e materie plastiche | 1,3 | 2,3 |
| DI | Lavorazione minerali non metalliferi | 1,6 | 3,4 |
| DJ | Metallo | 2,2 | 1,5 |
| DK | Macchine e apparecchi meccanici | 0,4 | 0,3 |
| DL | Macchine elettriche e apparecchiature elettriche e ottiche | 0,8 | 0,8 |
| DM | Mezzi di trasporto | 0,7 | 0,7 |



Indice di Balassa con Mashrek – confronto con Italia e base resto mondo (media 1995-2005)

| | Classificazione CP Ateco per sottosezioni | Mezzogiorno | Campania |
|----|--|--------------------|-----------------|
| AA | Agricoltura, caccia e silvicoltura | 1,3 | 2,6 |
| BB | Pesca | 0,0 | 0,0 |
| CA | Minerali energetici | 9,8 | 0,0 |
| CB | Minerali non energetici | 1,9 | 0,4 |
| DA | Alimentari, bevande, tabacco | 4,6 | 10,3 |
| DB | Tessile e abbigliamento | 10,0 | 15,3 |
| DC | Cuoio e pelli | 18,6 | 59,1 |
| DD | Legno | 1,8 | 3,3 |
| DE | Pasta, carta ed editoria | 5,5 | 14,4 |
| DF | Coke e prodotti petroliferi | 154,3 | 2,2 |
| DG | Prodotti chimici e fibre sintetiche | 54,4 | 17,7 |
| DH | Articoli in gomma e materie plastiche | 7,1 | 13,3 |
| DI | Lavorazione minerali non metalliferi | 5,1 | 7,6 |
| DJ | Metallo | 22,3 | 23,4 |
| DK | Macchine e apparecchi meccanici | 23,7 | 29,4 |
| DL | Macchine elettriche e apparecchiature elettriche e ottiche | 10,6 | 19,4 |
| DM | Mezzi di trasporto | 27,0 | 29,3 |
| DN | Altri prodotti della manifattura | 10,5 | 3,8 |

Indice di Balassa con Maghreb + Mashrek + Cipro e Malta – confronto con Italia e base resto mondo (media 1995-2005)

| | Classificazione CP Ateco per sottosezioni | Mezzogiorno | Campania |
|----|--|--------------------|-----------------|
| AA | Agricoltura, caccia e silvicoltura | 1,3 | 2,6 |
| BB | Pesca | 0,0 | 0,0 |
| CA | Minerali energetici | 9,8 | 0,0 |
| CB | Minerali non energetici | 1,9 | 0,4 |
| DA | Alimentari, bevande, tabacco | 4,6 | 10,3 |
| DB | Tessile e abbigliamento | 10,0 | 15,3 |
| DC | Cuoio e pelli | 18,6 | 59,1 |
| DD | Legno | 1,8 | 3,3 |
| DE | Pasta, carta ed editoria | 5,5 | 14,4 |
| DF | Coke e prodotti petroliferi | 154,3 | 2,2 |
| DG | Prodotti chimici e fibre sintetiche | 54,4 | 17,7 |
| DH | Articoli in gomma e materie plastiche | 7,1 | 13,3 |
| DI | Lavorazione minerali non metalliferi | 5,1 | 7,6 |
| DJ | Metallo | 22,3 | 23,4 |
| DK | Macchine e apparecchi meccanici | 23,7 | 29,4 |
| DL | Macchine elettriche e apparecchiature elettriche e ottiche | 10,6 | 19,4 |
| DM | Mezzi di trasporto | 27,0 | 29,3 |
| DN | Altri prodotti della manifattura | 10,5 | 3,8 |

Indicatori di specializzazione merceologica

Indice di Lafay “modificato” “regionale”

$$L_{ij}^y = \left[\frac{\frac{x_{ij}^y - m_{ij}^y}{x_{ij}^y + m_{ij}^y} - \frac{\sum_{j=1}^N x_{ij}^y - \sum_{j=1}^N m_{ij}^y}{\sum_{j=1}^N x_{ij}^y + \sum_{j=1}^N m_{ij}^y}} \right] * \left[\frac{x_{ij}^y + m_{ij}^y}{\sum_{j=1}^N x_{ij}^y + \sum_{j=1}^N m_{ij}^y} \right] * 100$$

dove x e m sono rispettivamente le esportazioni e le importazioni di manufatti di un determinato territorio i (ad es. la Campania) verso/da una determinata “regione” y e N è il numero di settori merceologici. In pratica, l’indice pondera la differenza tra il saldo normalizzato del settore j -esimo e il saldo normalizzato totale (il termine nella prima parentesi quadra) con la rilevanza del settore j -esimo negli scambi complessivi (il termine nella seconda parentesi quadra). Valori positivi $L_{ij}^a > 0$ (negativi $L_{ij}^a < 0$) per un determinato settore indicano che il territorio i è specializzato (despecializzato) in quel ramo produttivo; inoltre, il valore assoluto dell’indice misura l’intensità del vantaggio o dello svantaggio comparato. Infine, per costruzione la somma degli indici di Lafay per uno stesso territorio i è pari a zero, in quanto l’indice misura il contributo di ciascun gruppo merceologico al saldo commerciale complessivo.

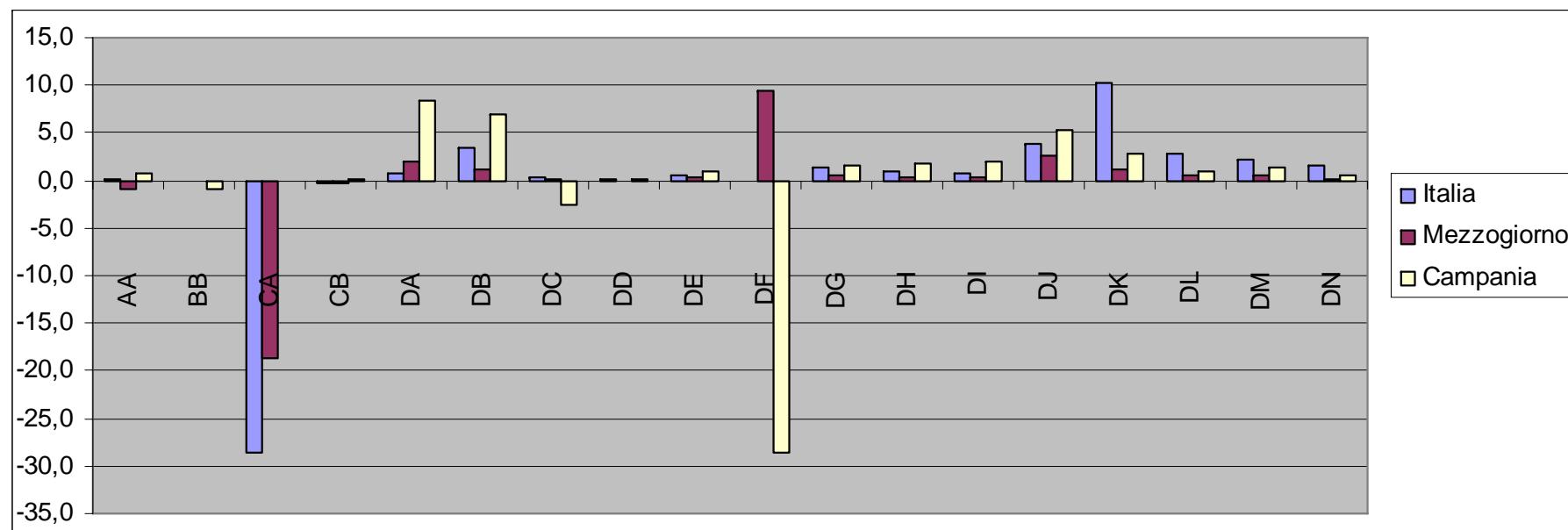


Classificazione CP Ateco per sottosezioni

- AA Agricoltura, caccia e silvicoltura
- BB Pesca
- CA Minerali energetici
- CB Minerali non energetici
- DA Alimentari, bevande, tabacco
- DB Tessile e abbigliamento
- DC Cuoio e pelli
- DD Legno
- DE Pasta, carta ed editoria
- DF Coke e prodotti petroliferi
- DG Prodotti chimici e fibre sintetiche
- DH Articoli in gomma e materie plastiche
- DI Lavorazione minerali non metalliferi
- DJ Metallo
- DK Macchine e apparecchi meccanici
- DL Macchine elettriche e apparecchiature elettriche e ottiche
- DM Mezzi di trasporto
- DN Altri prodotti della manifattura

Alcuni risultati

Indice di Lafay “modificato” “regionale” con Maghreb (media 1995-2005)



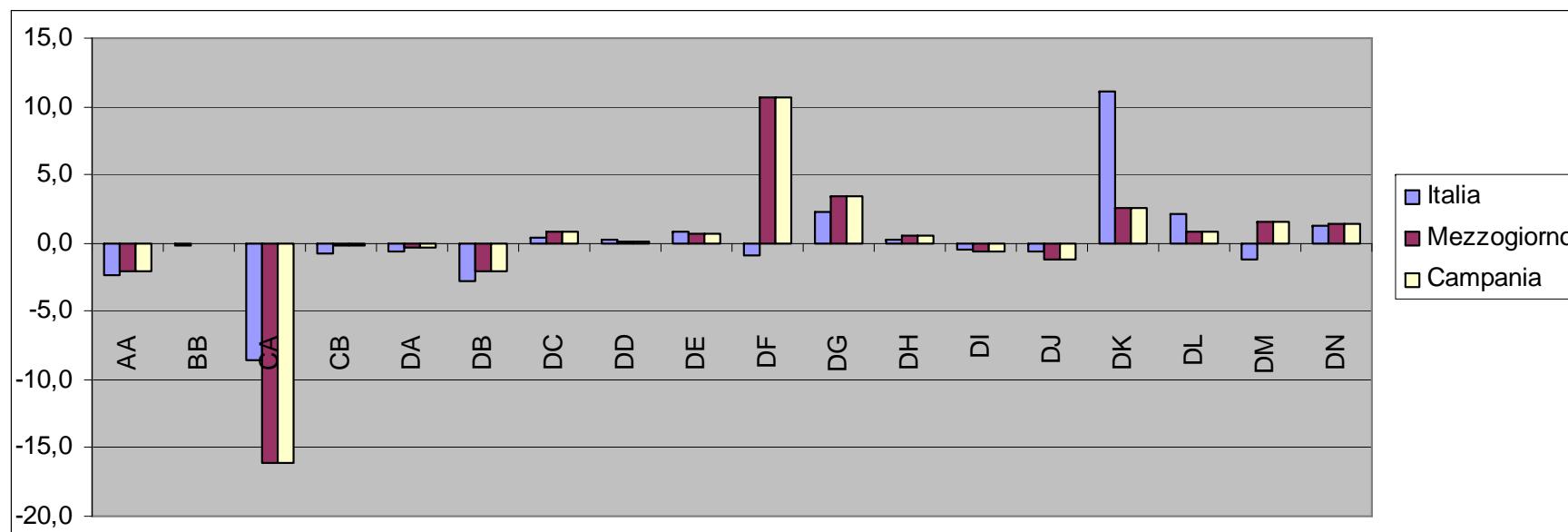


Classificazione CP Ateco per sottosezioni

- AA Agricoltura, caccia e silvicoltura
- BB Pesca
- CA Minerali energetici
- CB Minerali non energetici
- DA Alimentari, bevande, tabacco
- DB Tessile e abbigliamento
- DC Cuoio e pelli
- DD Legno
- DE Pasta, carta ed editoria
- DF Coke e prodotti petroliferi
- DG Prodotti chimici e fibre sintetiche
- DH Articoli in gomma e materie plastiche
- DI Lavorazione minerali non metalliferi
- DJ Metallo
- DK Macchine e apparecchi meccanici
- DL Macchine elettriche e apparecchiature elettriche e ottiche
- DM Mezzi di trasporto
- DN Altri prodotti della manifattura

Alcuni risultati

Indice di Lafay “modificato” “regionale” con Mashrek (media 1995-2005)



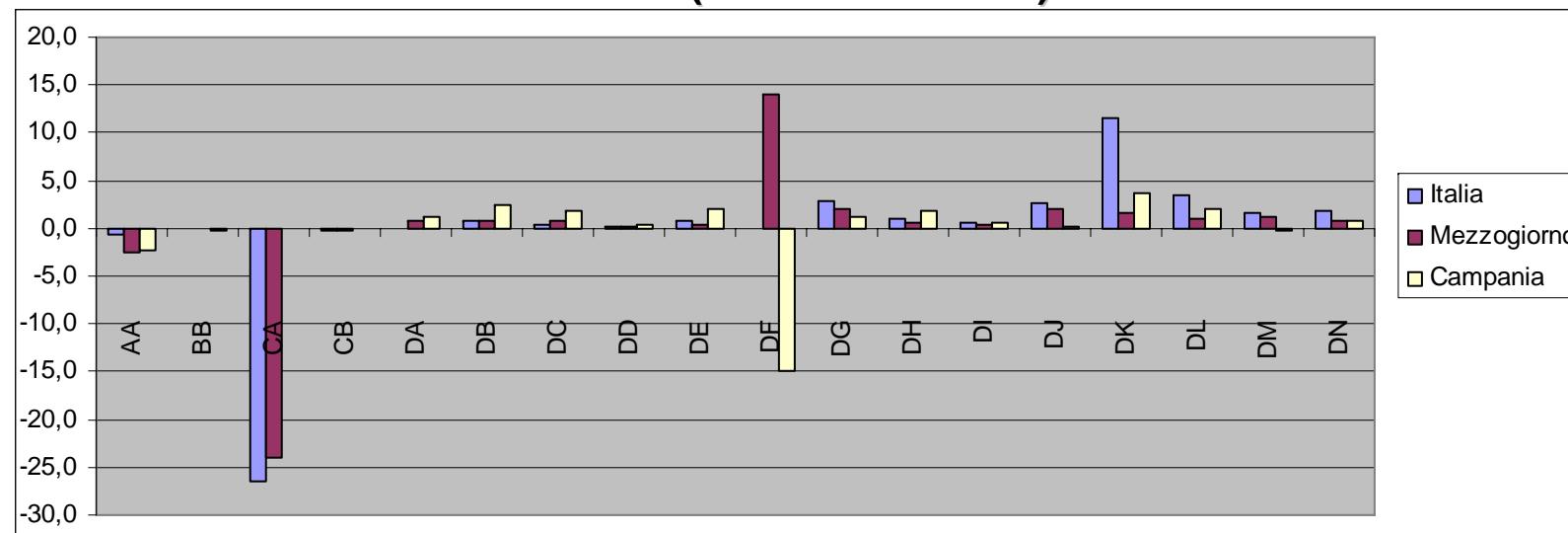


Classificazione CP Ateco per sottosezioni

- AA Agricoltura, caccia e silvicoltura
- BB Pesca
- CA Minerali energetici
- CB Minerali non energetici
- DA Alimentari, bevande, tabacco
- DB Tessile e abbigliamento
- DC Cuoio e pelli
- DD Legno
- DE Pasta, carta ed editoria
- DF Coke e prodotti petroliferi
- DG Prodotti chimici e fibre sintetiche
- DH Articoli in gomma e materie plastiche
- DI Lavorazione minerali non metalliferi
- DJ Metallo
- DK Macchine e apparecchi meccanici
- DL Macchine elettriche e apparecchiature elettriche e ottiche
- DM Mezzi di trasporto
- DN Altri prodotti della manifattura

Alcuni risultati

**Indice di Lafay “modificato” “regionale” con Maghreb+Mashrek+Cipro
e Malta (media 1995-2005)**





Quantificazione del commercio intra-industriale

Secondo Krugman e Obstfeld (2000) circa un quarto del commercio estero mondiale è di tipo intra-industriale. Altre stime indicano l'incidenza della frammentazione internazionale della produzione sui flussi di esportazione relativi ai paesi OCSE pari ad almeno il 20% (Hummels, 2001).

Il commercio intra-industriale non è spiegato dai vantaggi comparati bensì dalle economie di scala e dalle preferenze dei consumatori per la varietà (prodotti differenziati) (*Nuova Teoria del Trade*, da vantaggi comparati, concorrenza perfetta e commercio inter-industriale a economie di scala, concorrenza imperfetta, differenziazione dei prodotti e commercio intra-industriale).

Indice di Grubel e Lloyd (1975)

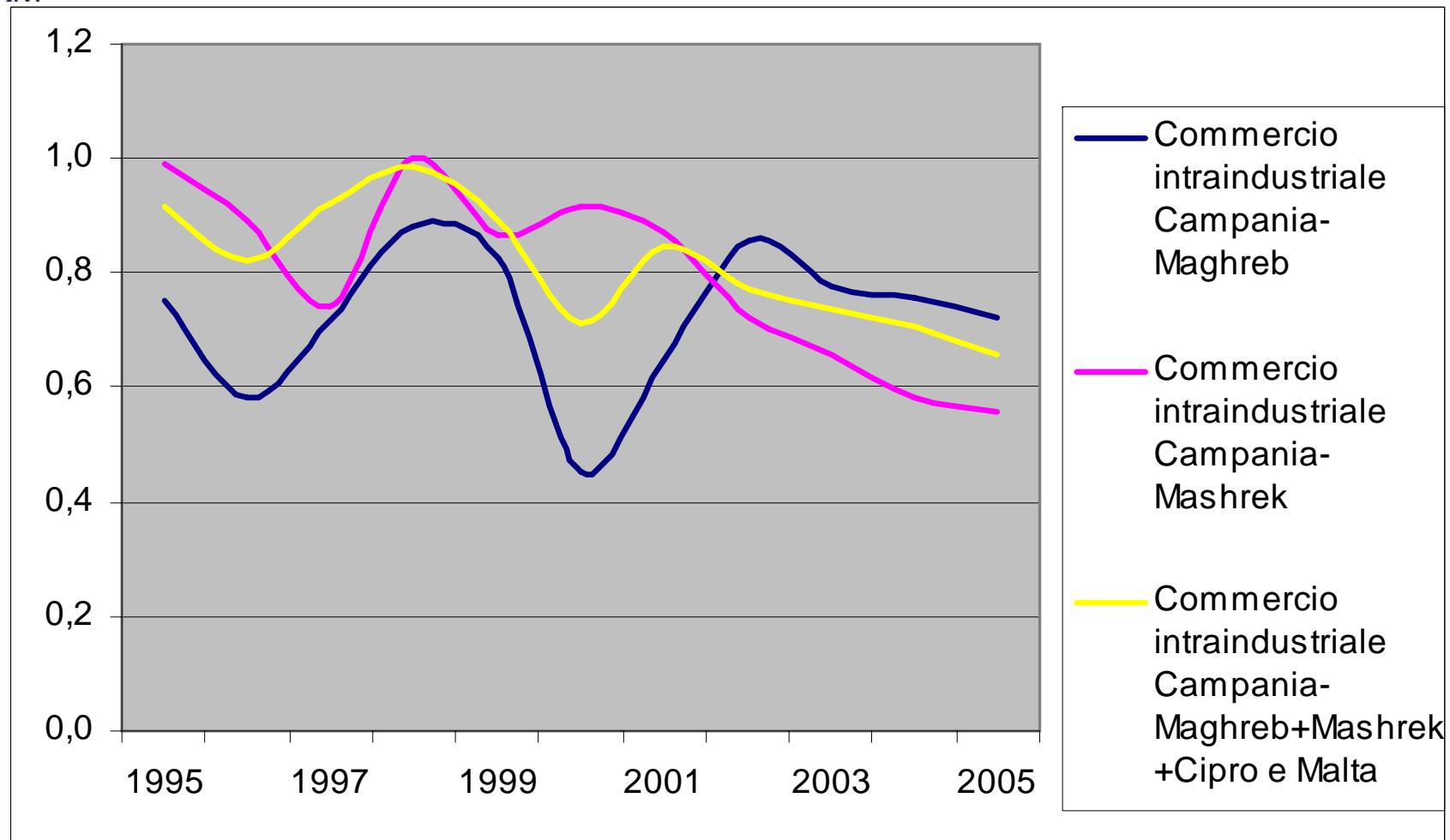
$$G_{ijk} = 1 - \frac{|x_{ijk} - m_{ijk}|}{x_{ijk} + m_{ijk}}$$

dove x_{ijk} e m_{ijk} rappresentano rispettivamente le esportazioni e le importazioni tra il territorio i e il territorio j nell'industria k .

L'indice varia tra un minimo di zero, quando uno dei flussi è assente (commercio esclusivamente inter-industriale), e un massimo di uno, quando tutto il commercio bilaterale è perfettamente bilanciato (commercio esclusivamente intra-industriale).



Indice di Grubel e Lloyd



**Limite: elevata aggregazione dei settori
merceologici considerati nello studio**

Elaborazioni Centro Studi E.A.V. su dati ISTAT, 2006



Indice di Grubel e Lloyd Campania-Maghreb

| Classificazione CP Ateco per sottosezioni | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Agricoltura, caccia e silvicoltura | 0,4 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,9 |
| Pesca | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Minerali energetici | - | - | - | - | - | - |
| Minerali non energetici | 0,4 | 0,0 | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 1,0 |
| Alimentari, bevande, tabacco | 0,8 | 1,0 | 0,5 | 0,9 | 1,0 | 0,9 |
| Tessile e abbigliamento | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,5 | 0,5 |
| Cuoio e pelli | 0,2 | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 1,0 |
| Legno | 0,7 | 0,4 | 0,2 | 0,3 | 0,6 | 0,2 |
| Pasta, carta ed editoria | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Coke e prodotti petroliferi | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Prodotti chimici e fibre sintetiche | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 |
| Articoli in gomma e materie plastiche | 0,3 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,1 |
| Lavorazione minerali non metalliferi | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,1 |
| Metallo | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,5 |
| Macchine e apparecchi meccanici | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Macchine elettriche e apparecchiature elettriche e ottiche | 0,3 | 0,8 | 0,5 | 0,6 | 0,1 | 0,7 |
| Mezzi di trasporto | 0,9 | 0,3 | 0,3 | 0,1 | 0,9 | 0,0 |
| Altri prodotti della manifattura | 0,3 | 0,9 | 0,4 | 0,5 | 1,0 | 0,6 |
| Energia elettrica, gas e acqua | - | - | - | - | - | - |
| Informatica e servizi professionali | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - |
| Prodotti di altri servizi pubblici, sociali e personali | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Merci varie | 0,0 | 0,7 | 0,2 | 0,2 | 0,0 | 0,5 |
| TOTALE | 0,5 | 0,6 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,7 |

Limite: elevata aggregazione dei settori merceologici considerati nello studio

Elaborazioni Centro Studi E.A.V. su dati ISTAT, 2006



Indice di Grubel e Lloyd Campania-Mashrek

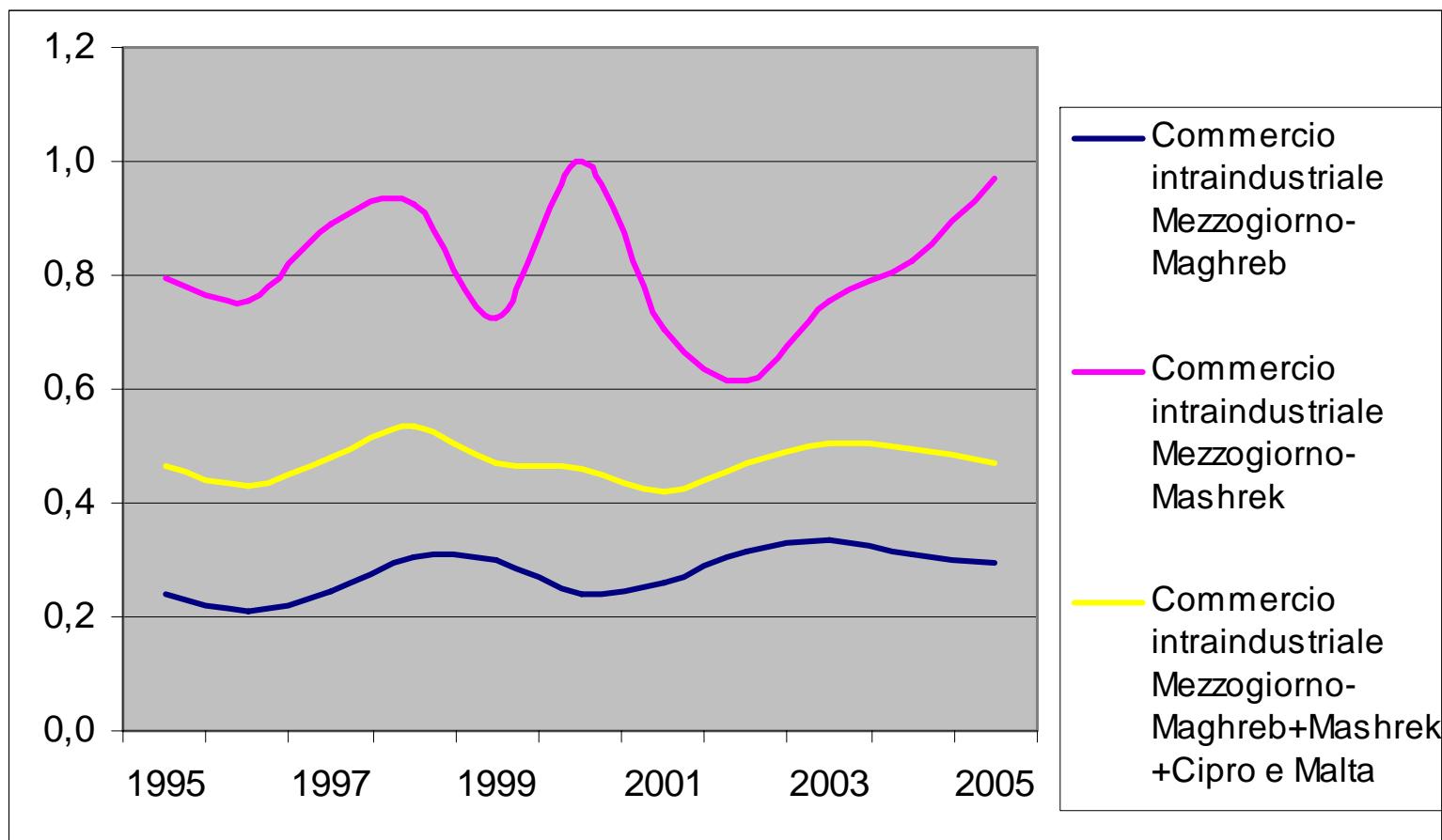
| Classificazione CP Ateco per sottosezioni | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Agricoltura, caccia e silvicoltura | 0,2 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Pesca | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Minerali energetici | - | 0,0 | - | - | - | - |
| Minerali non energetici | 0,4 | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,3 | 0,2 |
| Alimentari, bevande, tabacco | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 0,5 |
| Tessile e abbigliamento | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,4 |
| Cuoio e pelli | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0,9 |
| Legno | 0,1 | 0,4 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Pasta, carta ed editoria | 0,3 | 0,4 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 |
| Coke e prodotti petroliferi | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Prodotti chimici e fibre sintetiche | 0,9 | 0,7 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | 0,8 |
| Articoli in gomma e materie plastiche | 0,8 | 0,9 | 0,8 | 0,5 | 0,5 | 0,7 |
| Lavorazione minerali non metalliferi | 0,9 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,5 |
| Metallo | 0,8 | 0,6 | 0,8 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Macchine e apparecchi meccanici | 0,7 | 0,4 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,7 |
| Macchine elettriche e apparecchiature elettriche e ottiche | 0,3 | 0,3 | 0,5 | 0,8 | 0,9 | 0,4 |
| Mezzi di trasporto | 0,5 | 0,9 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,3 |
| Altri prodotti della manifattura | 0,1 | 0,3 | 0,2 | 0,7 | 0,7 | 0,8 |
| Energia elettrica, gas e acqua | - | - | - | - | - | - |
| Informatica e servizi professionali | - | - | 1,0 | 0,0 | - | - |
| Prodotti di altri servizi pubblici, sociali e personali | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,6 | 0,2 | 0,3 |
| Merci varie | 0,0 | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,0 |
| TOTALE | 0,9 | 0,9 | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 0,6 |

Limite: elevata aggregazione dei settori merceologici considerati nello studio

Elaborazioni Centro Studi E.A.V. su dati ISTAT, 2006



Indice di Grubel e Lloyd



**Limite: elevata aggregazione dei settori
merceologici considerati nello studio**

Elaborazioni Centro Studi E.A.V. su dati ISTAT, 2006



Indice di Grubel e Lloyd Mezzogiorno-Maghreb+Mashrek+Cipro e Malta

| Classificazione CP Ateco per sottosezioni | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Agricoltura, caccia e silvicoltura | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| Pesca | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,1 |
| Minerali energetici | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Minerali non energetici | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,2 |
| Alimentari, bevande, tabacco | 0,8 | 0,9 | 0,8 | 1,0 | 0,6 | 0,6 |
| Tessile e abbigliamento | 1,0 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,7 |
| Cuoio e pelli | 0,8 | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0,9 |
| Legno | 1,0 | 0,7 | 0,6 | 0,7 | 0,6 | 0,6 |
| Pasta, carta ed editoria | 0,1 | 0,2 | 0,4 | 0,2 | 0,1 | 0,1 |
| Coke e prodotti petroliferi | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,7 |
| Prodotti chimici e fibre sintetiche | 1,0 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| Articoli in gomma e materie plastiche | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,3 | 0,5 | 0,5 |
| Lavorazione minerali non metalliferi | 0,8 | 0,9 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 1,0 |
| Metallo | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| Macchine e apparecchi meccanici | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,5 |
| Macchine elettriche e apparecchiature elettriche e ottiche | 0,8 | 0,7 | 0,6 | 0,5 | 0,4 | 0,8 |
| Mezzi di trasporto | 0,4 | 0,9 | 0,6 | 1,0 | 0,8 | 0,9 |
| Altri prodotti della manifattura | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| Energia elettrica, gas e acqua | - | - | - | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Informatica e servizi professionali | 0,5 | 0,2 | 0,7 | 0,1 | 0,2 | 0,5 |
| Prodotti di altri servizi pubblici, sociali e personali | 0,2 | 0,3 | 0,1 | 0,8 | 0,7 | 0,5 |
| Merci varie | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,2 | 0,3 |
| TOTALE | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |

Limite: elevata aggregazione dei settori merceologici considerati nello studio

Elaborazioni Centro Studi E.A.V. su dati ISTAT, 2006



Flussi di traffico marittimo tra UE e Paesi MEDA

| Paesi UE 15 | quota % sul totale delle tonnellate | | % trasportate via mare | |
|---------------------|-------------------------------------|--------------|------------------------|-------------|
| | Import | Export | Import | Export |
| Austria | 1,6 | 1,0 | 2,9 | 32,6 |
| Belgio | 3,5 | 7,6 | 90,6 | 81,5 |
| Germania | 10,3 | 13,1 | 12,4 | 70,7 |
| Danimarca | 0,1 | 0,9 | 84,1 | 92,5 |
| Spagna | 19,2 | 10,5 | 94,5 | 97,8 |
| Grecia | 2,3 | 6,8 | 91,1 | 91,7 |
| Francia | 15,9 | 19,4 | 96,5 | 91,6 |
| Finlandia | 0,1 | 2,8 | 98,2 | 99,6 |
| Italia | 33,7 | 21,2 | 62,8 | 97,0 |
| Irlanda | 0,2 | 0,3 | 97,9 | 89,4 |
| Lussemburgo | 0,0 | 0,1 | 12,4 | 37,1 |
| Paesi Bassi | 6,4 | 5,5 | 52,1 | 83,1 |
| Portogallo | 2,0 | 1,0 | 99,8 | 97,0 |
| Svezia | 0,2 | 3,9 | 94,3 | 97,4 |
| Regno Unito | 4,3 | 5,7 | 97,4 | 98,6 |
| TOTALE UE 15 | 100,0 | 100,0 | 71,5 | 89,7 |

Eurostat, Transport in the Euro-Mediterranean Region, 2003

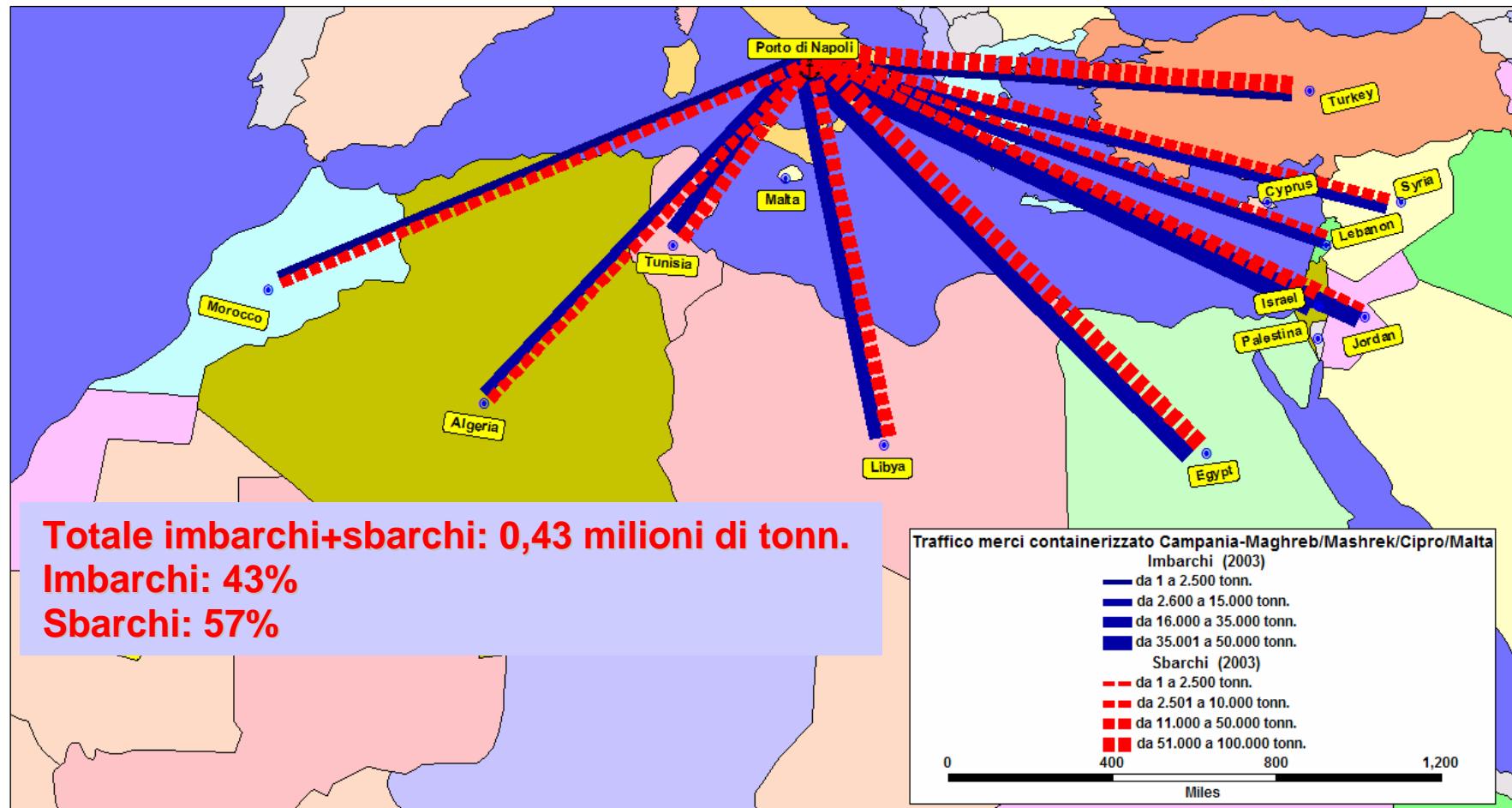
A livello di Unione Europea (Eurostat), si registra ad oggi una carenza di dati aggiornati sui flussi di trasporto interessanti i Paesi della sponda sud-orientale del Mediterraneo



E.A.V.

Alcuni dati sui flussi di traffico marittimo riguardanti il porto di Napoli (1)

Flussi marittimi containerizzati Porto di Napoli - Paesi del Maghreb+Mashrek+Cipro e Malta (anno 2003, dati in tonnellate)

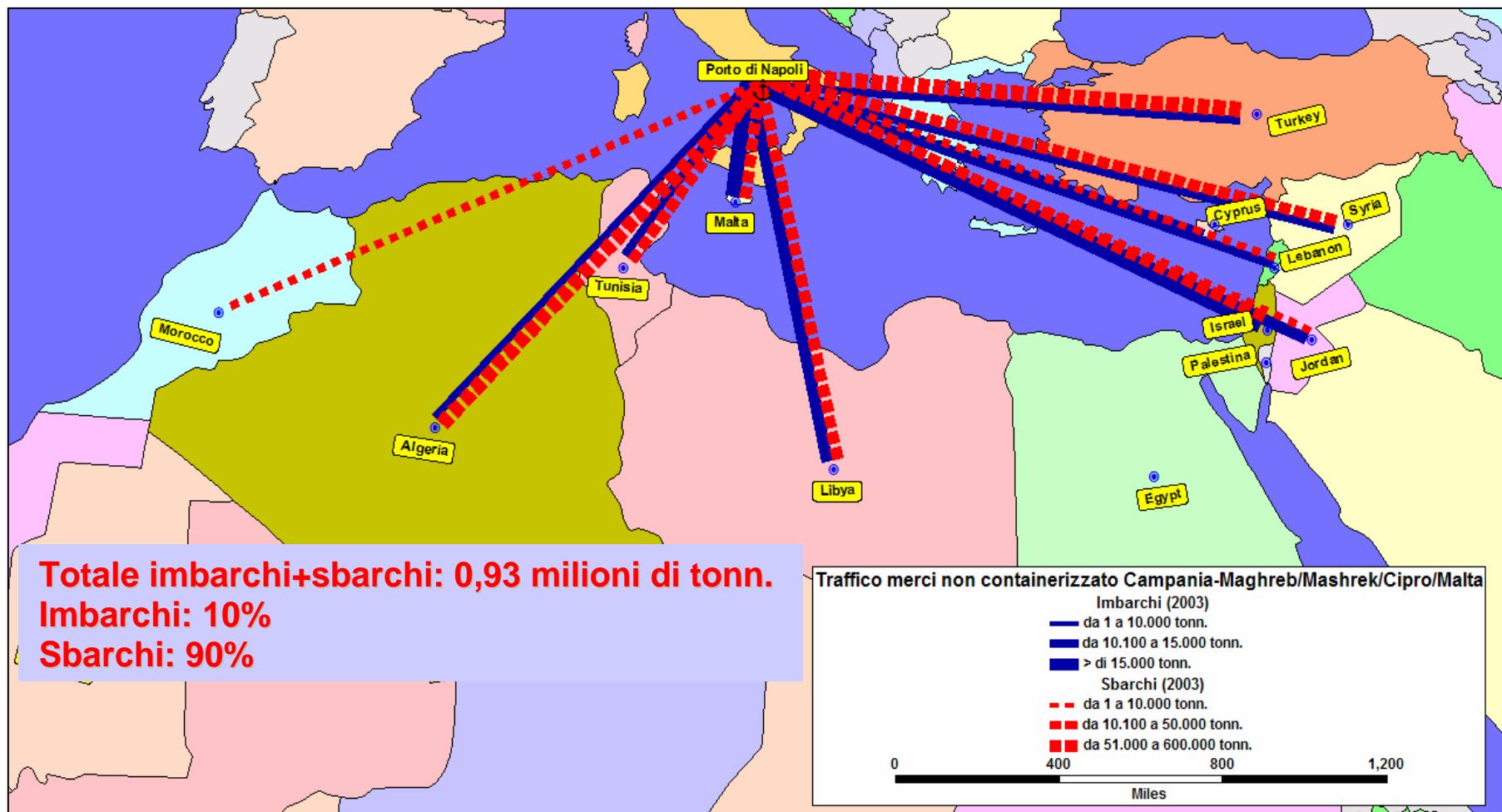


Elaborazione Centro Studi E.A.V. su dati Autorità Portuale di Napoli

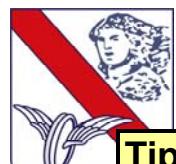


Alcuni dati sui flussi di traffico marittimo riguardanti il porto di Napoli (2)

Flussi marittimi non containerizzati Porto di Napoli - Paesi del Maghreb+Mashrek+Cipro e Malta (anno 2003, dati in tonnellate)



Elaborazione Centro Studi E.A.V. su dati Autorità Portuale di Napoli



Merceologie scambiate via mare tra il Porto di Napoli e i Paesi del Maghreb+Mashrek+Cipro e Malta (anno 2003, dati in tonnellate)

| Tipologia merceologica | Containerizzato | Non containerizzato | Totale |
|---|-----------------|---------------------|------------------|
| Cemento | 5.671 | 9.000 | 14.671 |
| Alimentari | 7.403 | 1.256 | 8.659 |
| Fosfati e Fertilizzanti | 1.094 | 0 | 1.094 |
| Lana e Cascami di Lana | 7.683 | 0 | 7.683 |
| Articoli di Abbigliamento | 16.001 | 0 | 16.001 |
| Olii Minerali raffinati | 25.000 | 23.142 | 48.142 |
| Olii Minerali grezzi | 0 | 0 | 0 |
| Metalli Lavorati e Semi Lavorati | 3.657 | 78.058 | 81.715 |
| Metalli ferrosi grezzi | 0 | 10.248 | 10.248 |
| Metalli non ferrosi grezzi | 1.427 | 0 | 1.427 |
| Legumi, patate e frutta | 6.382 | 0 | 6.382 |
| Prodotti della ceramica e vetrerie | 6.961 | 0 | 6.961 |
| Prodotti chimici | 3.324 | 18.023 | 21.347 |
| Legname grezzo e sughero | 1.747 | 215 | 1.962 |
| Stampati e lavori di carta | 273 | 0 | 273 |
| Grano/Cereali | 195 | 4.010 | 4.205 |
| Semi e frutti oleosi | 80 | 2.611 | 2.691 |
| Macchine, Apparecchi, Strumenti | 5.224 | 12 | 5.236 |
| Veicoli, Autoveicoli, Trattori, Aeri e loro Parti | 6 | 2 | 8 |
| Altri oggetti diversi fabbricati | 5.883 | 217 | 6.100 |
| Tara veicoli e contenitori adibiti a traffico comm. | 21.438 | 161.913 | 183.351 |
| Gas Naturali e Derivati | 14.495 | 604.522 | 619.017 |
| Tabacchi lavorati | 0 | 1.742 | 1.742 |
| Minerali metallici | 0 | 1.459 | 1.459 |
| Minerali non metallici | 320 | 0 | 320 |
| Cellulosa | 6.036 | 0 | 6.036 |
| Altre Merci | 289.718 | 18.222 | 307.940 |
| Totale | 430.018 | 934.652 | 1.364.670 |



La rete dei servizi marittimi intermodali

➤ Analisi di concentrazione delle linee per regioni, macro-ripartizioni territoriali e porti

Effettuata in base a:

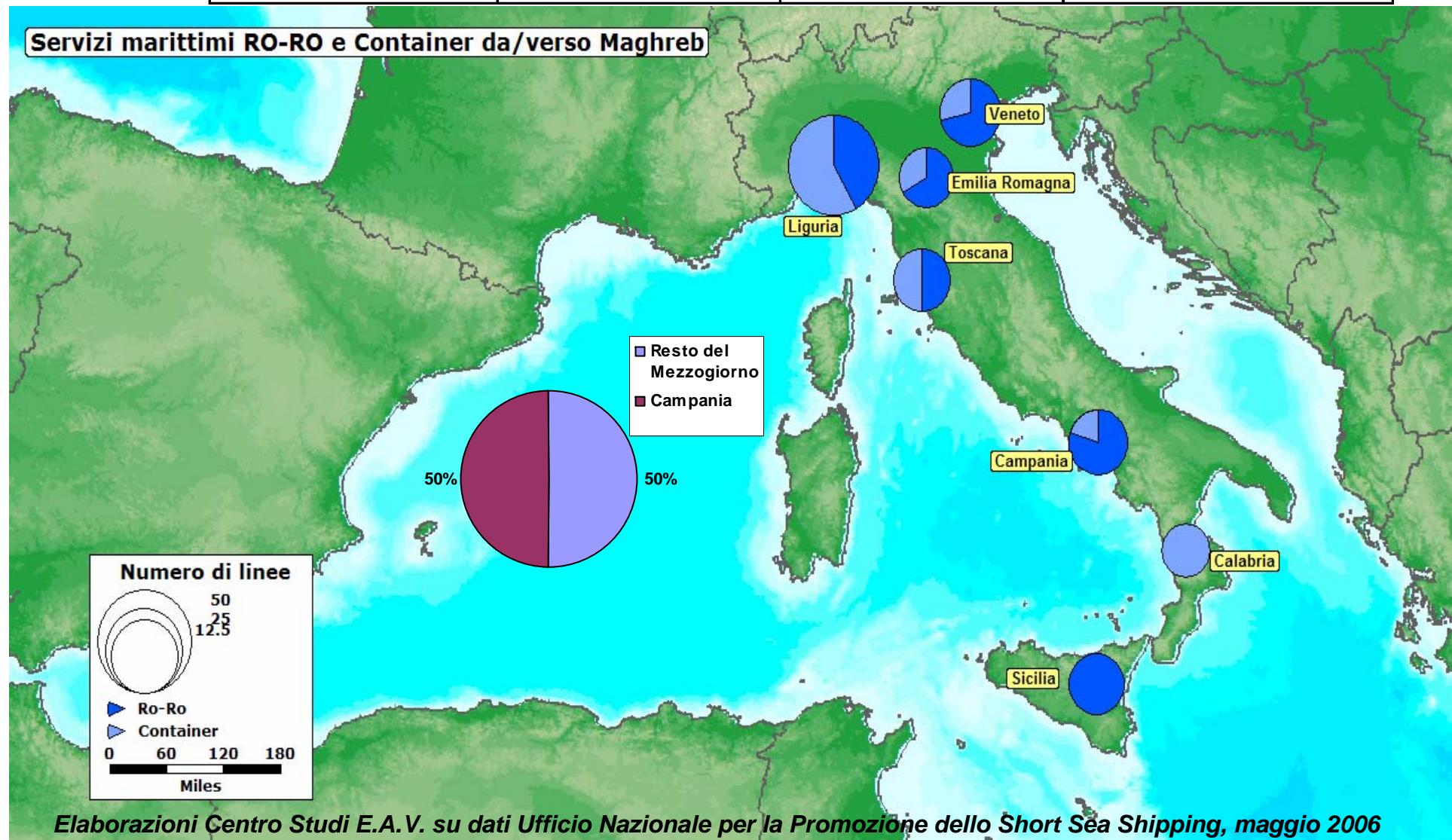
- ✓ numero di servizi marittimi Ro-Ro e servizi container da/verso singoli Paesi Maghreb
- ✓ numero di servizi marittimi Ro-Ro e servizi container da/verso aggregato Maghreb
- ✓ numero di servizi marittimi Ro-Ro e servizi container da/verso singoli Paesi Mashrek
- ✓ numero di servizi marittimi Ro-Ro e servizi container da/verso aggregato Mashrek
- ✓ numero di servizi marittimi Ro-Ro e servizi container da/verso Cipro
- ✓ numero di servizi marittimi Ro-Ro e servizi container da/verso Malta
- ✓ numero di servizi marittimi Ro-Ro e servizi container da/verso aggregato Maghreb+Mashrek
- ✓ numero di servizi marittimi Ro-Ro e servizi container da/verso aggregato Maghreb+Mashrek+Cipro e Malta

➤ Strumenti di analisi utilizzati: GIS e indici di concentrazione statistica

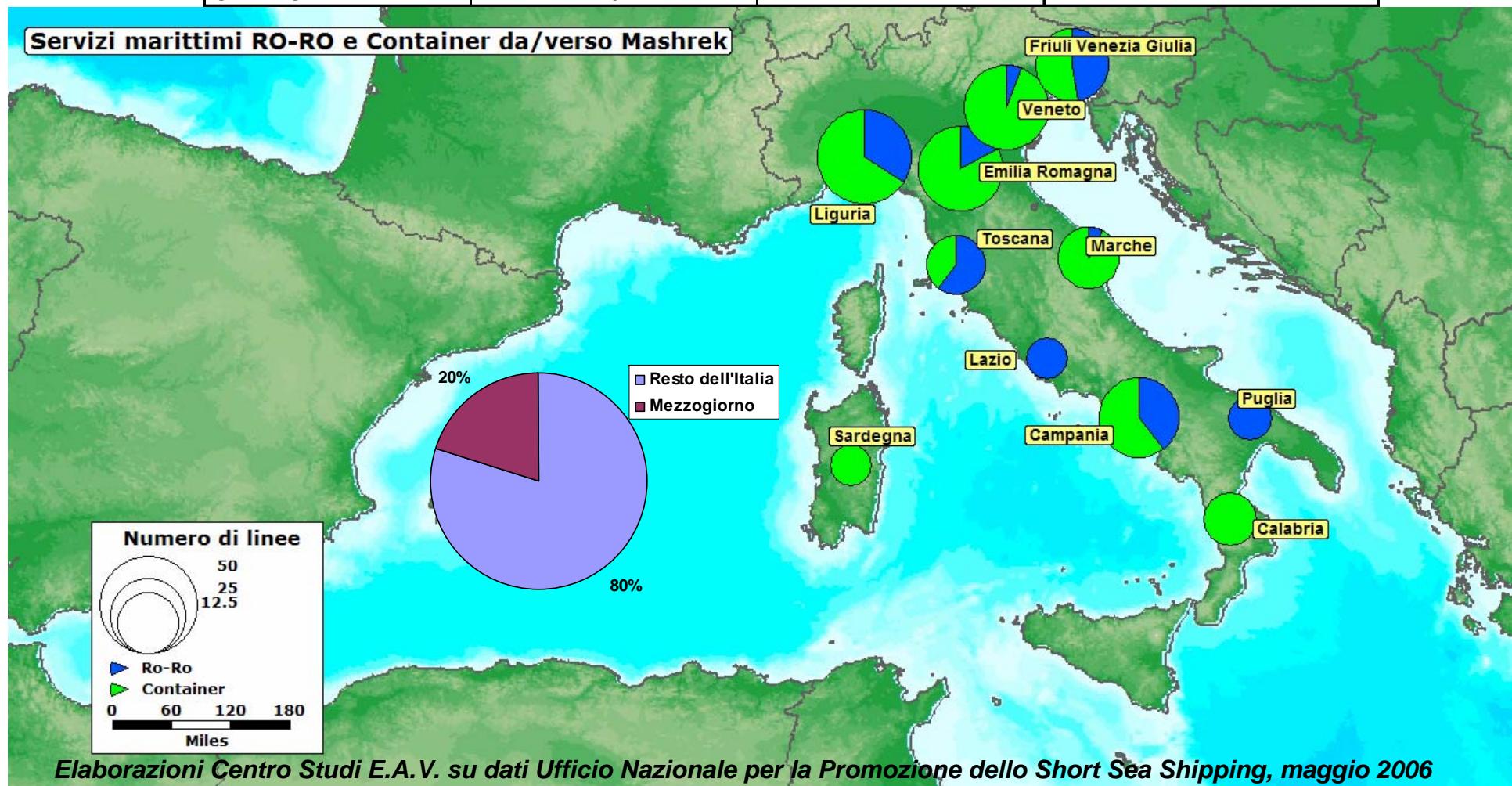
Limiti dell'analisi dovuti a mancanza dei dati in serie storica (solo anno 2006) e mancanza di dati sui prezzi del trasporto

Punto di forza dei dati a disposizione: dettaglio su frequenza, giro-nave, tempi di percorrenza, compagnie di navigazione e agenti marittimi di riferimento per ciascuna linea

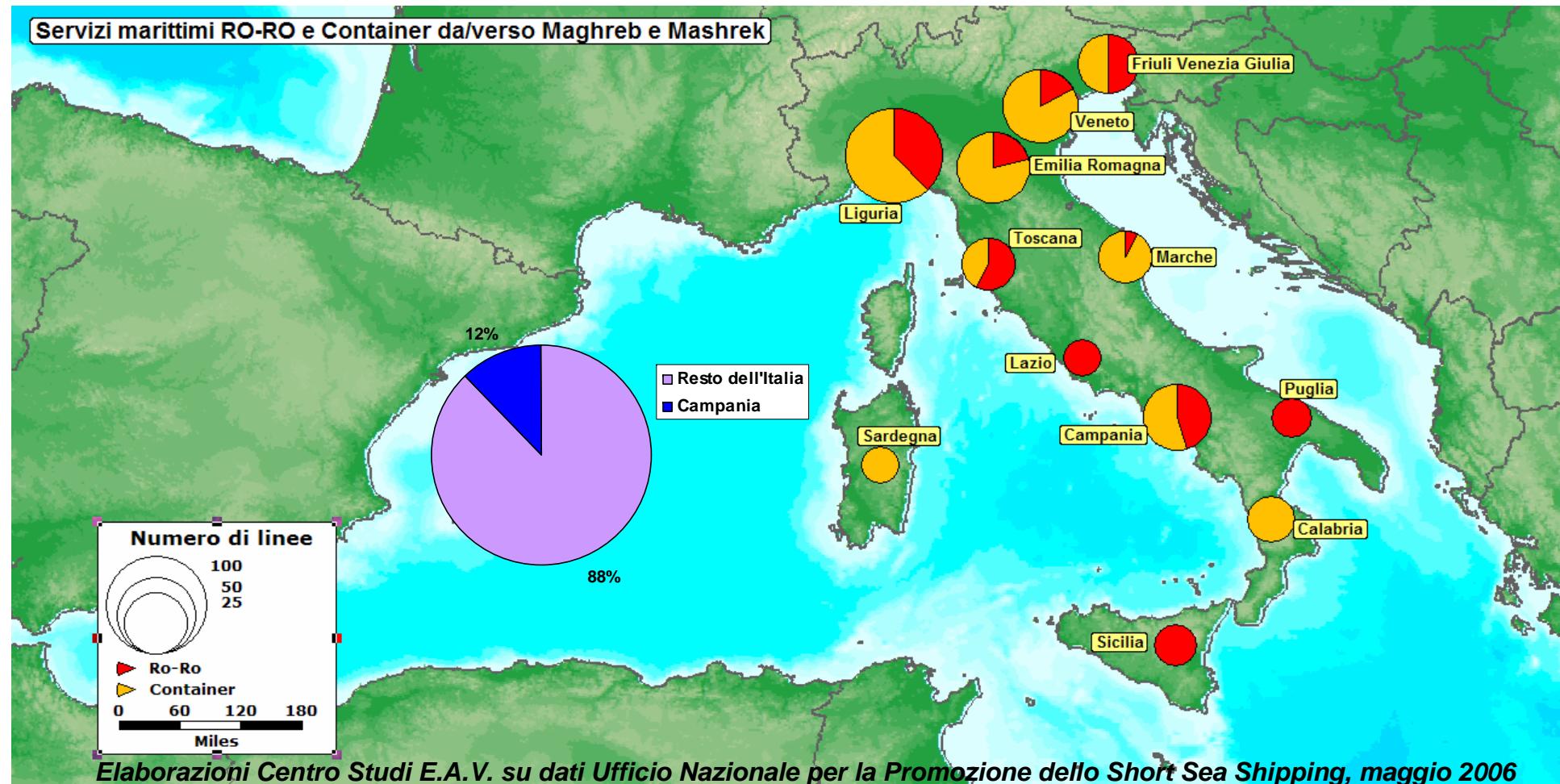
| Regioni | Numero di linee Ro-Ro da/verso il Maghreb | Numero di linee container da/verso il Maghreb | Totale Numero di linee (Ro-Ro+container) da/verso il |
|----------------|--|--|--|
| LIGURIA | 18 | 25 | 43 |
| VENETO | 5 | 2 | 7 |
| EMILIA ROMAGNA | 2 | 1 | 3 |
| TOSCANA | 2 | 2 | 4 |
| CAMPANIA | 4 | 1 | 5 |
| CALABRIA | 0 | 1 | 1 |
| SICILIA | 4 | 0 | 4 |



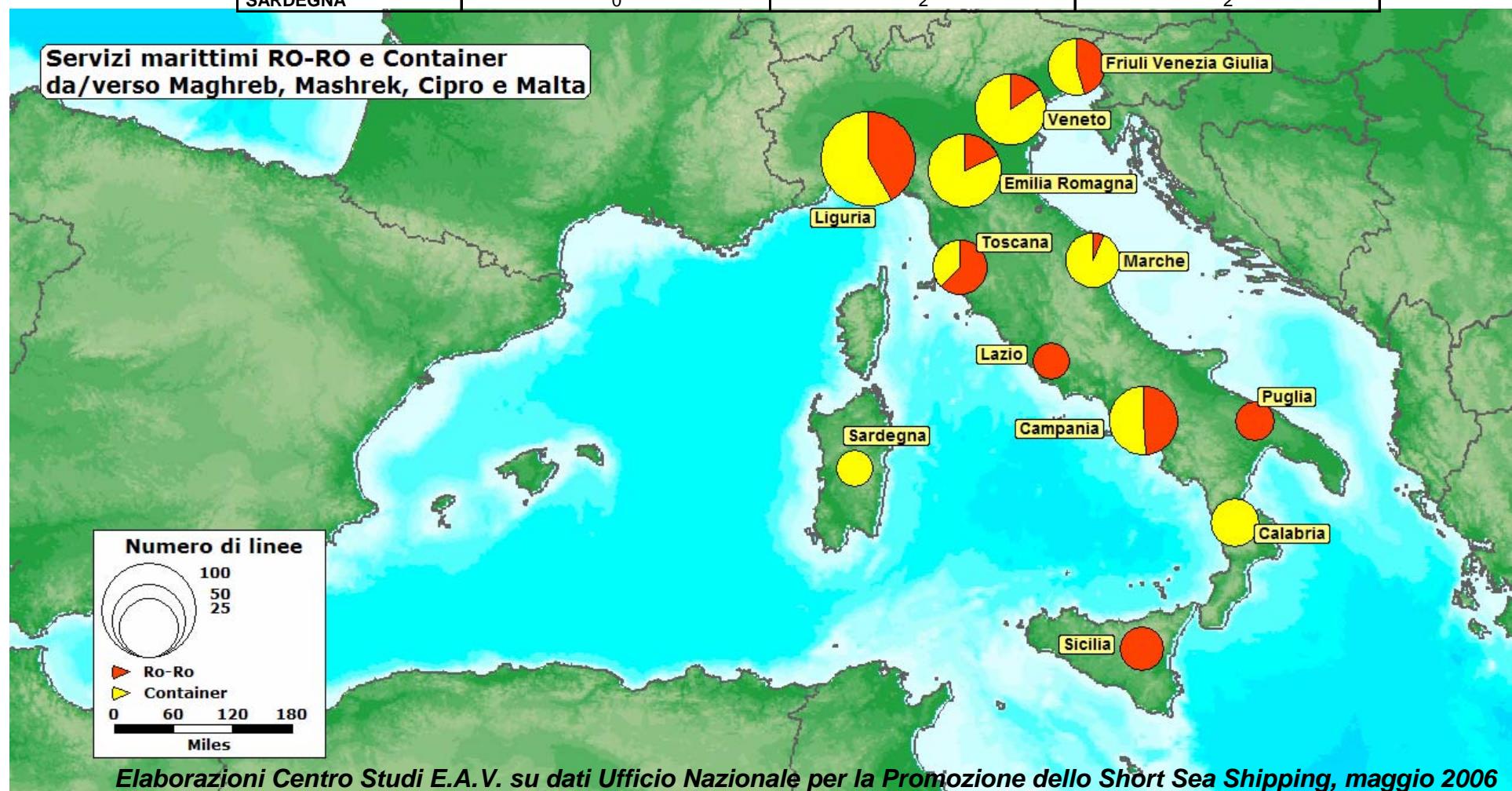
| Regioni | Numero di linee Ro-Ro da/verso il Mashrek | Numero di linee container da/verso il Mashrek | Totale Numero di linee (Ro-Ro+container) da/verso il Mashrek |
|-----------------------|--|--|--|
| LIGURIA | 15 | 29 | 44 |
| VENETO | 2 | 33 | 35 |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | 10 | 11 | 21 |
| EMILIA ROMAGNA | 6 | 29 | 35 |
| TOSCANA | 6 | 4 | 10 |
| MARCHE | 1 | 12 | 13 |
| LAZIO | 2 | 0 | 2 |
| CAMPANIA | 11 | 17 | 28 |
| PUGLIA | 3 | 0 | 3 |
| CALABRIA | 0 | 8 | 8 |
| SARDEGNA | 0 | 2 | 2 |



| Regioni | Numero di linee Ro-Ro da/verso il Maghreb+Mashrek | Numero di linee container da/verso il Maghreb+Mashrek | Totale Numero di linee (Ro-Ro+container) da/verso il Maghreb+Mashrek |
|-----------------------|--|--|--|
| LIGURIA | 33 | 54 | 87 |
| VENETO | 7 | 35 | 42 |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | 11 | 11 | 22 |
| EMILIA ROMAGNA | 8 | 30 | 38 |
| TOSCANA | 8 | 6 | 14 |
| MARCHE | 1 | 12 | 13 |
| LAZIO | 2 | 0 | 2 |
| CAMPANIA | 15 | 18 | 33 |
| PUGLIA | 3 | 0 | 3 |
| CALABRIA | 0 | 9 | 9 |
| SICILIA | 4 | 0 | 4 |
| SARDEGNA | 0 | 2 | 2 |



| Regioni | Numero di linee Ro-Ro da/verso il Maghreb+Mashrek+Cipro e Malta | Numero di linee container da/verso il Maghreb+Mashrek+Cipro e Malta | Totale numero di linee (Ro-Ro + container) da/verso il Maghreb+Mashrek+Cipro e Malta |
|-----------------------|---|---|--|
| LIGURIA | 41 | 57 | 98 |
| VENETO | 7 | 39 | 46 |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | 10 | 12 | 22 |
| EMILIA ROMAGNA | 9 | 40 | 49 |
| TOSCANA | 10 | 6 | 16 |
| MARCHE | 1 | 15 | 16 |
| LAZIO | 2 | 0 | 2 |
| CAMPANIA | 19 | 20 | 39 |
| PUGLIA | 3 | 0 | 3 |
| CALABRIA | 0 | 11 | 11 |
| SICILIA | 8 | 0 | 8 |
| SARDEGNA | 0 | 2 | 2 |

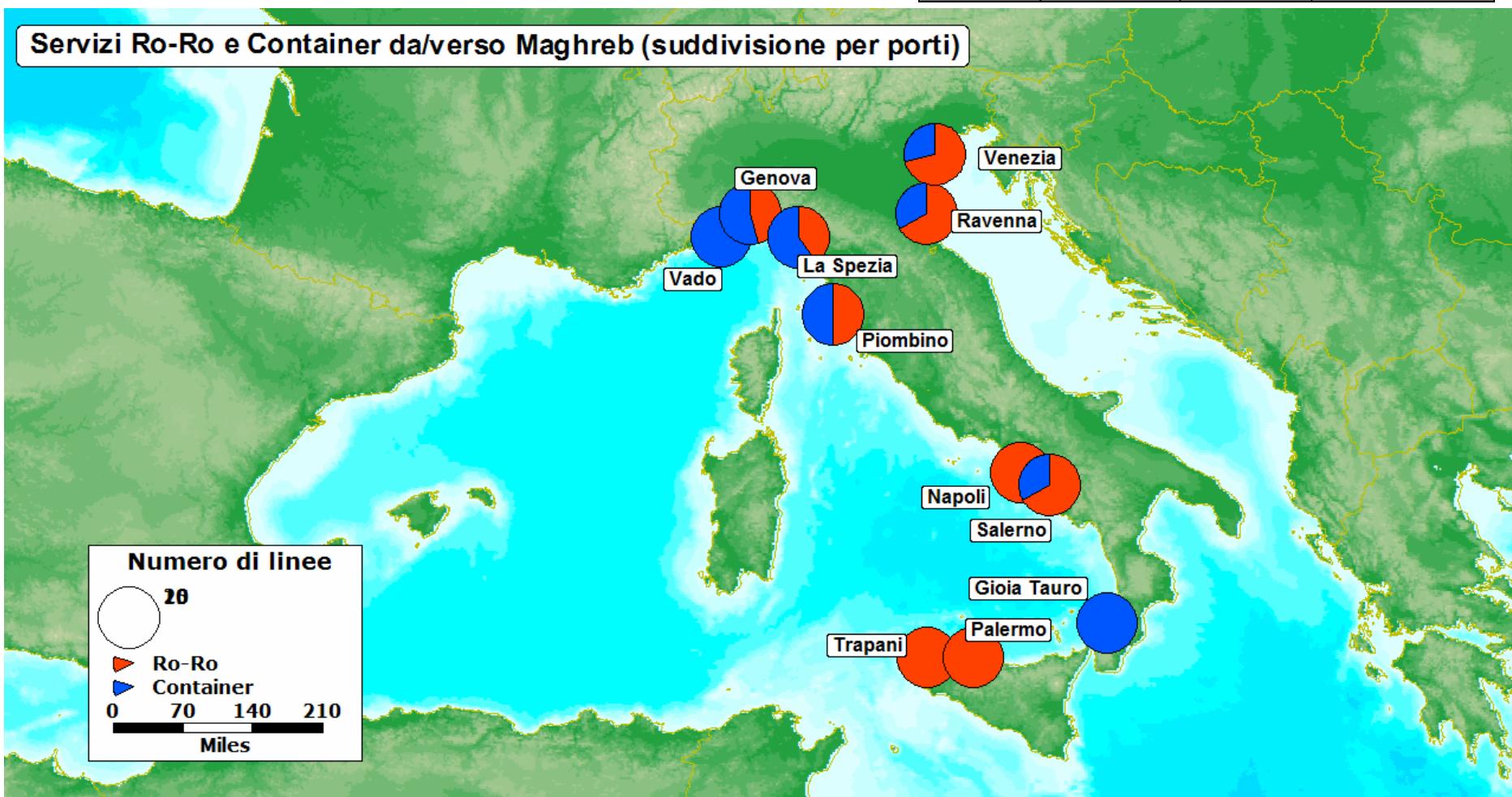


Centro Studi



E.A.V.

| PORTO | Numero di linee Ro-Ro da/verso il Maghreb | Numero di linee container da/verso il Maghreb | Totale numero di linee (Ro-Ro+container) da/verso il Maghreb |
|-------------|---|--|--|
| Vado | 0 | 1 | 1 |
| Genova | 10 | 12 | 22 |
| La Spezia | 8 | 12 | 20 |
| Venezia | 5 | 2 | 7 |
| Ravenna | 2 | 1 | 3 |
| Piombino | 2 | 2 | 4 |
| Napoli | 2 | 0 | 2 |
| Salerno | 2 | 1 | 3 |
| Gioia Tauro | 0 | 1 | 1 |
| Palermo | 2 | 0 | 2 |
| Trapani | 2 | 0 | 2 |

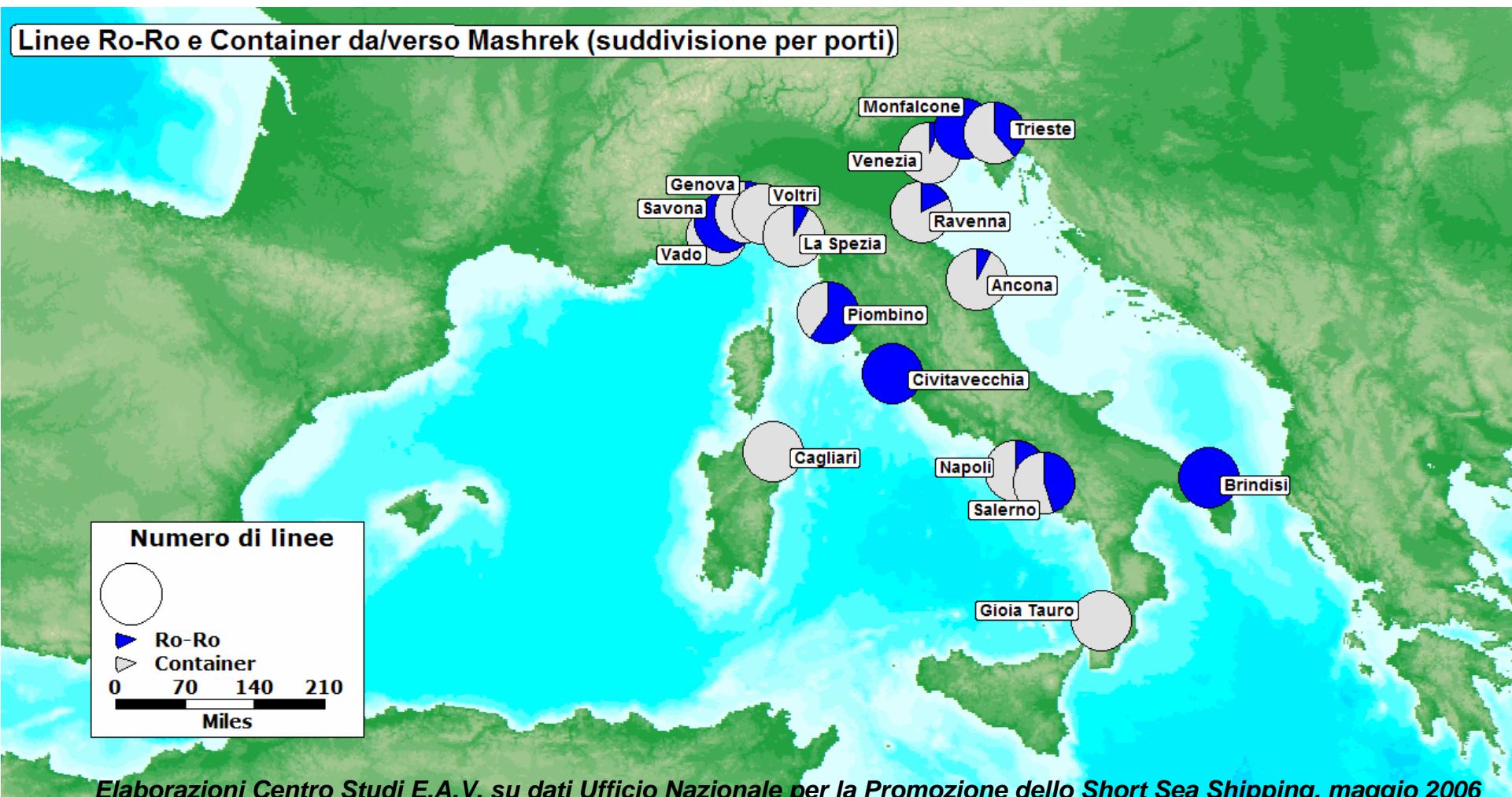


Elaborazioni Centro Studi E.A.V. su dati Ufficio Nazionale per la Promozione dello Short Sea Shipping, maggio 2006



E.A.V.

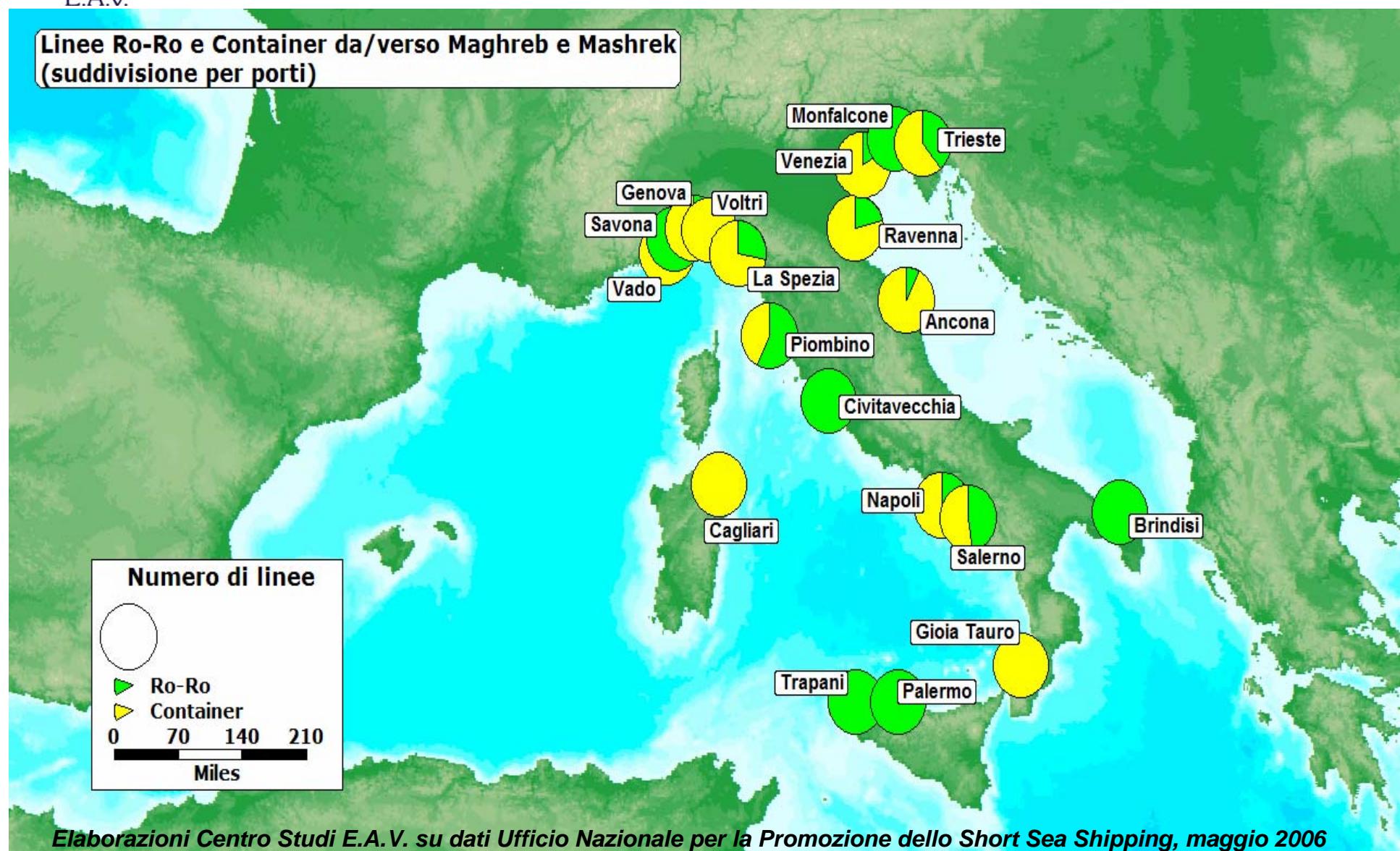
| PORTO | Numero di linee Ro-Ro da/verso il Mashrek | Numero di linee container da/verso il Mashrek | Totale numero di linee (Ro-Ro+container) da/verso il Mashrek |
|---------------|--|--|--|
| Vado | 0 | 2 | 2 |
| Savona | 3 | 0 | 3 |
| Genova | 11 | 13 | 24 |
| Voltri | 0 | 3 | 3 |
| La Spezia | 1 | 11 | 12 |
| Venezia | 2 | 33 | 35 |
| Trieste | 7 | 11 | 18 |
| Monfalcone | 3 | 0 | 3 |
| Ravenna | 6 | 29 | 35 |
| Piombino | 6 | 4 | 10 |
| Ancona | 1 | 12 | 13 |
| Civitavecchia | 2 | 0 | 2 |
| Napoli | 2 | 6 | 8 |
| Salerno | 9 | 11 | 20 |
| Brindisi | 3 | 0 | 3 |
| Gioia Tauro | 0 | 8 | 8 |
| Cagliari | 0 | 2 | 2 |





E.A.V.

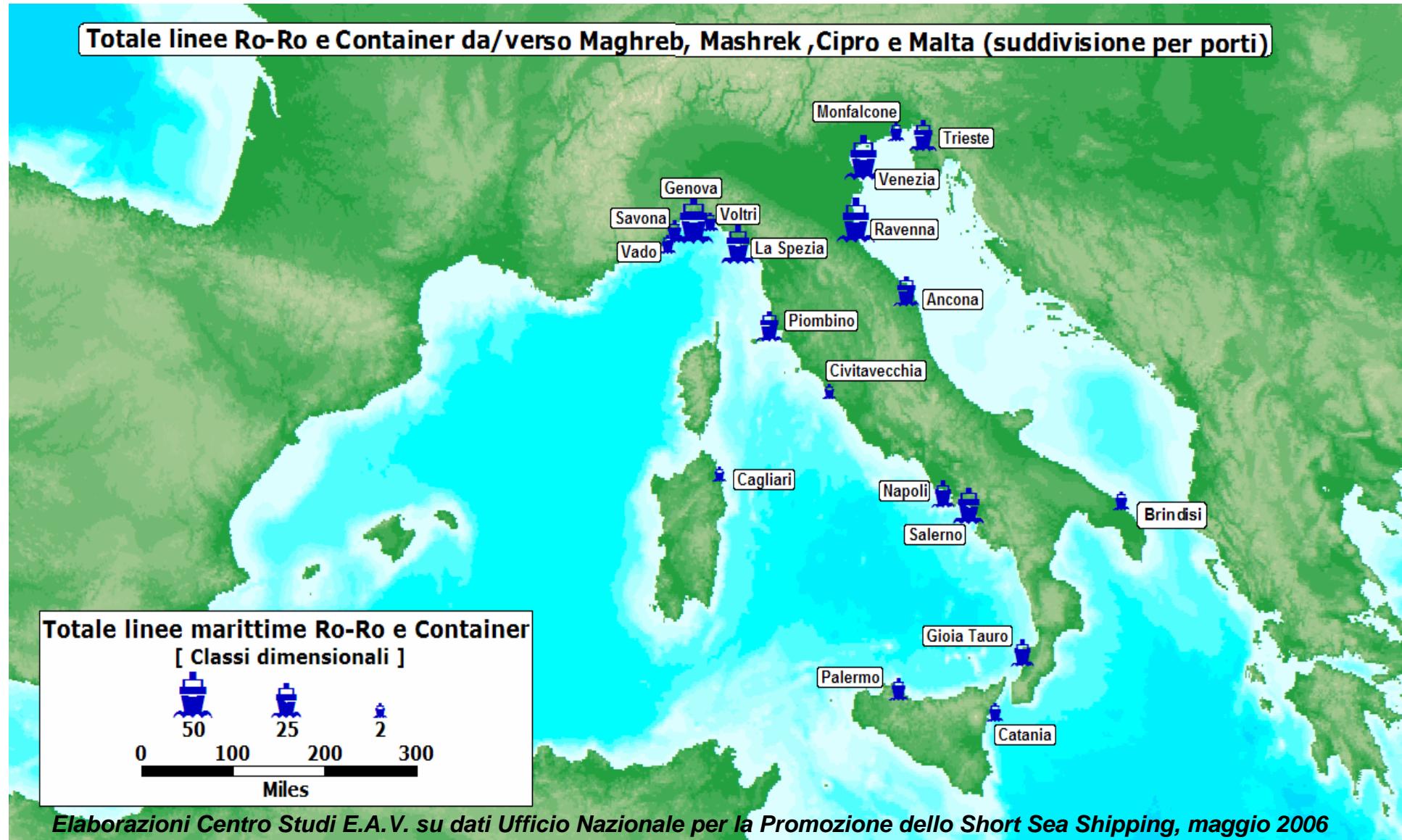
**Linee Ro-Ro e Container da/verso Maghreb e Mashrek
(suddivisione per porti)**





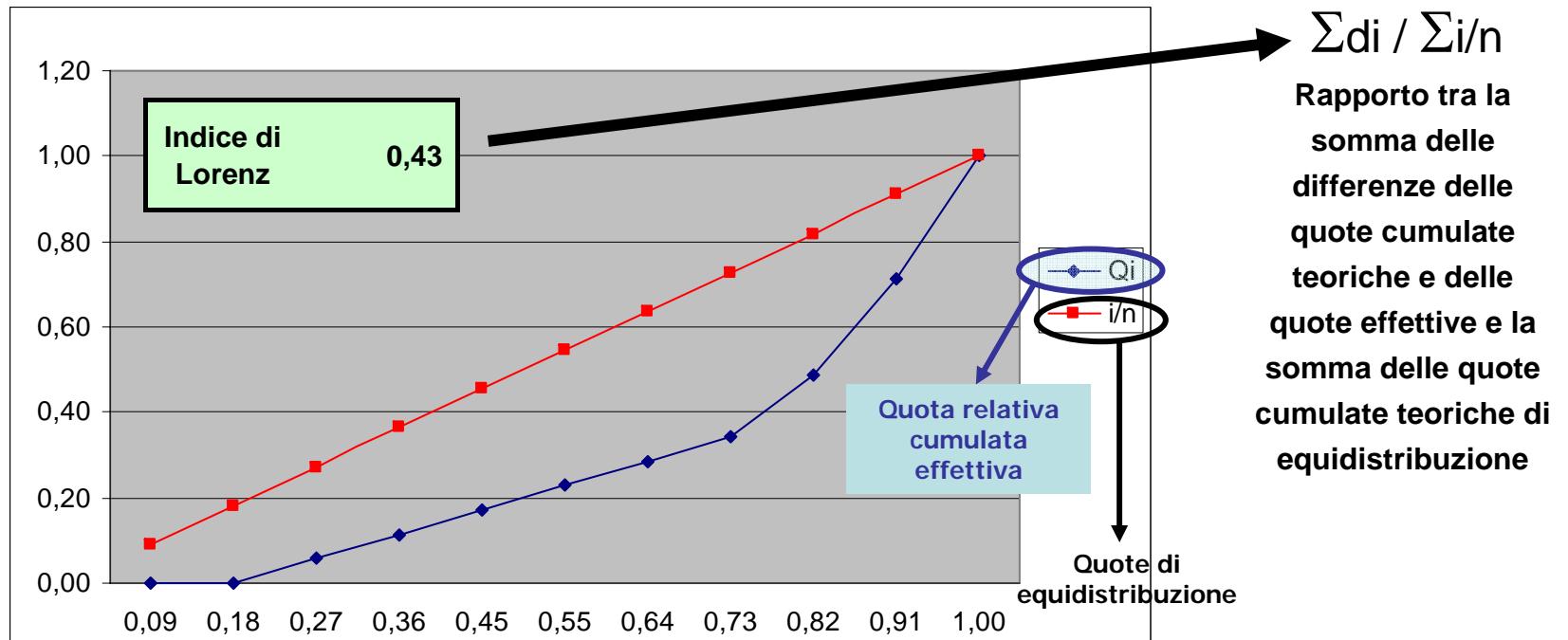
E.A.V.

Totale linee Ro-Ro e Container da/verso Maghreb, Mashrek ,Cipro e Malta (suddivisione per porti)



Analisi di concentrazione dei porti italiani che offrono almeno un servizio di linea da/vs. le aree indicate – Anno 2006 (1)

Linee Ro-Ro da/vs. il Maghreb – Curva di Lorenz



Indice di Herfindahl-Hirschman 1.738,78

Gini's concentration ratio 0,47

$$G = \left| 1 - \sum_{i=1}^n (Q_{i-1} + Q_i) * (p_{i-1} + p_i) \right|$$

Frazione cumulata delle quote di mercato dei porti

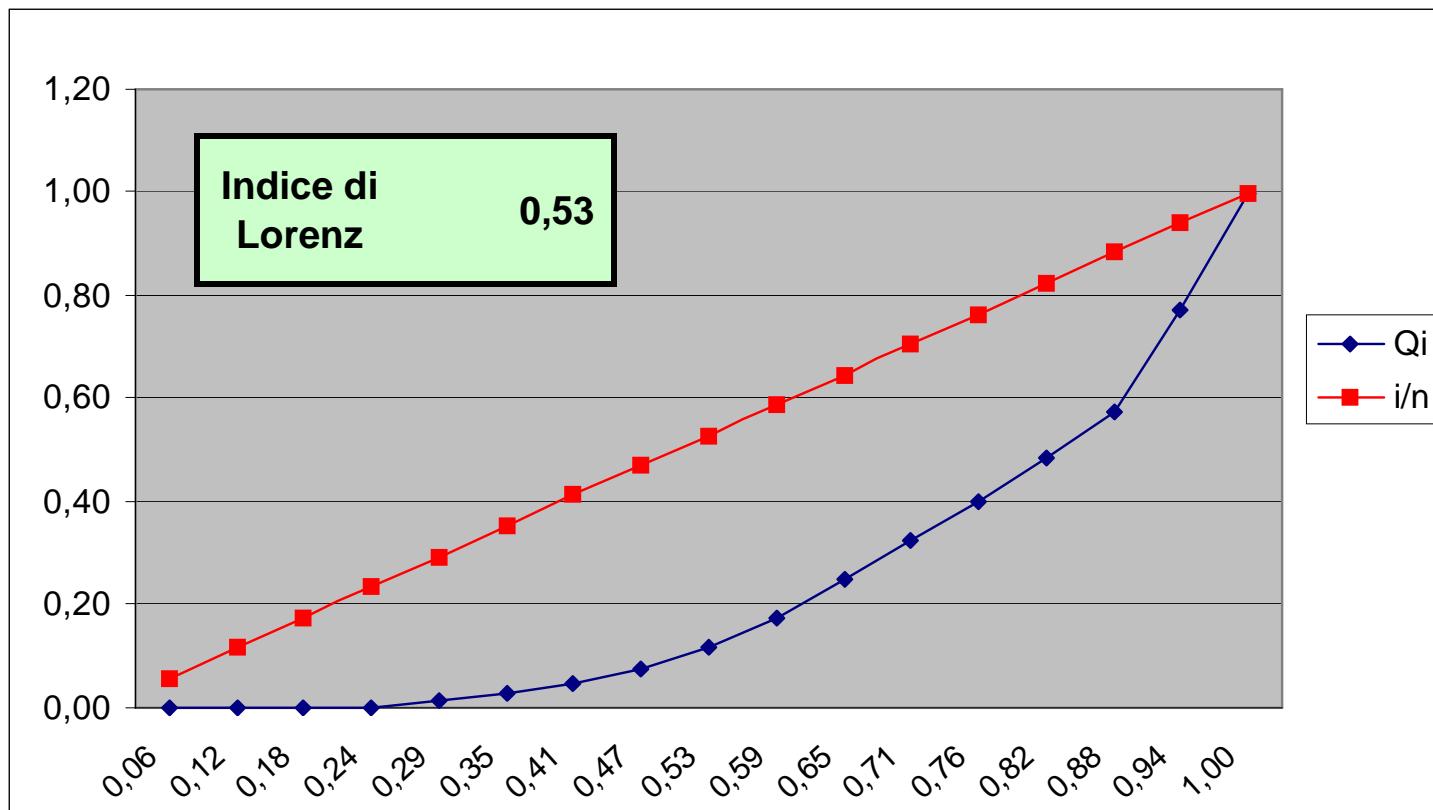
Frazione cumulata delle n unità statistiche osservate (porti)

Indice utilizzato solitamente per misurare la concorrenzialità dei mercati. È pari alla somma dei quadrati delle quote di mercato (espresso in percentuale) da ciascun agente. Il valore di HHI è sempre positivo e al massimo pari a 10.000, nel caso vi sia un solo agente nel mercato (in questo caso parliamo di porti, utilizzando il numero di linee come proxy della quota di mercato). Un valore di HHI compreso tra 1.000 e 1.800 indica che il mercato è moderatamente concentrato. Un valore dell'indice superiore a 1.800 si registra in mercati via via più concentrati.



Analisi di concentrazione dei porti italiani che offrono almeno un servizio di linea da/vs. le aree indicate – Anno 2006 (2)

Linee container da/vs. il Mashrek – Curva di Lorenz

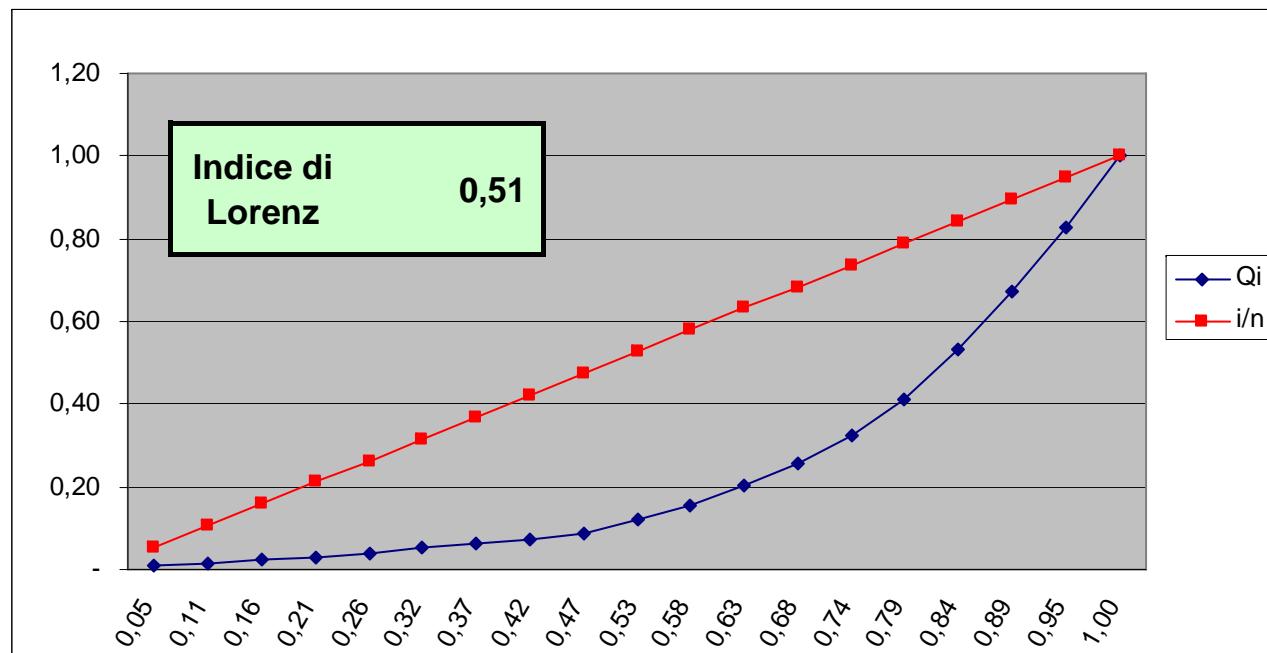


Indice di Herfindahl-Hirschman 1.302,73

Gini's concentration ratio 0,56

Analisi di concentrazione dei porti italiani che offrono almeno un servizio di linea da/vs. le aree indicate – Anno 2006 (3)

Linee Ro-Ro+container da/vs. Maghreb+Mashrek – Curva di Lorenz

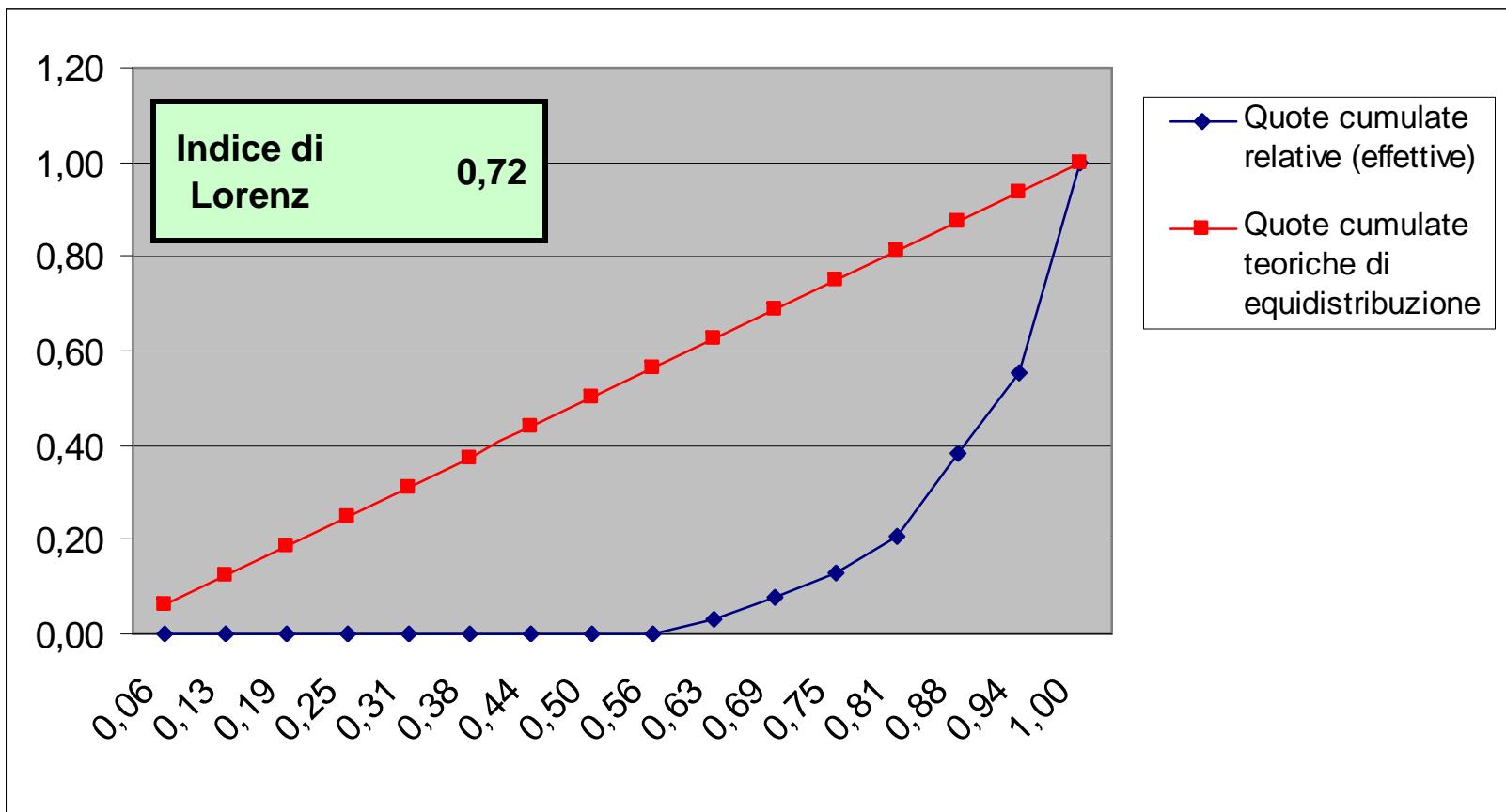


Indice di Herfindahl-Hirschman 1.087,10

Gini's concentration ratio 0,54

Analisi di concentrazione dei 16 porti del Mezzogiorno – Anno 2006

Linee Ro-Ro+container da/vs. Maghreb+Mashrek+Cipro+Malta – Curva di Lorenz



Indice di Herfindahl-Hirschman **2.703,45**

Gini's concentration ratio **0,76**

NOTA: il numero di linee (Ro-Ro+container) da/verso i porti campani di Napoli e Salerno è pari al 62% dell'offerta complessiva delle regioni del Mezzogiorno.



Obiettivi strategici di sviluppo del sistema logistico campano (1)

Le regioni del Mezzogiorno non riescono ancora a capitalizzare e sfruttare pienamente i vantaggi derivanti dalla propria posizione geo-politica e dalla crescita dei flussi. **La competitività logistica, industriale e commerciale della Campania può divenire un fattore indispensabile per guidare la crescita del sistema economico dell'intero Mezzogiorno**, inserendolo in un sistema di relazioni efficienti ed efficaci che faccia perno sull'elevata dotazione logistico-infrastrutturale di tipo lineare e puntuale, nonché sullo sfruttamento delle possibili complementarietà tra attività economiche localizzate sulle sponde nord, sud e sud-est del Mediterraneo.

Questa complementarietà dei vantaggi legati alla localizzazione sulle diverse sponde del Mediterraneo è già largamente presente ad esempio nelle industrie del tessile-abbigliamento e della concia, sebbene ancora con basse performance logistiche dovute a fattori "interni" (basso livello di outsourcing e mancanza di operatori logistici in conto terzi specializzati vs. quelle destinazioni) ed "esterni" (barriere tariffarie e non). Ulteriormente sviluppata anche per altri settori e supportata da sistemi logistici e di trasporto sempre più moderni e specializzati, tale complementarietà potrà costituire anche un forte fattore di attrazione per gli investimenti stranieri nell'intero spazio mediterraneo e di cui potrebbero beneficiare sia il nord che il sud e il sud-est del bacino.



Obiettivi strategici di sviluppo del sistema logistico campano (2)

L'obiettivo generale di integrazione economica e logistica con i Paesi del Nord Africa e del Medio Oriente può essere perseguito tramite obiettivi specifici, quali ad esempio:

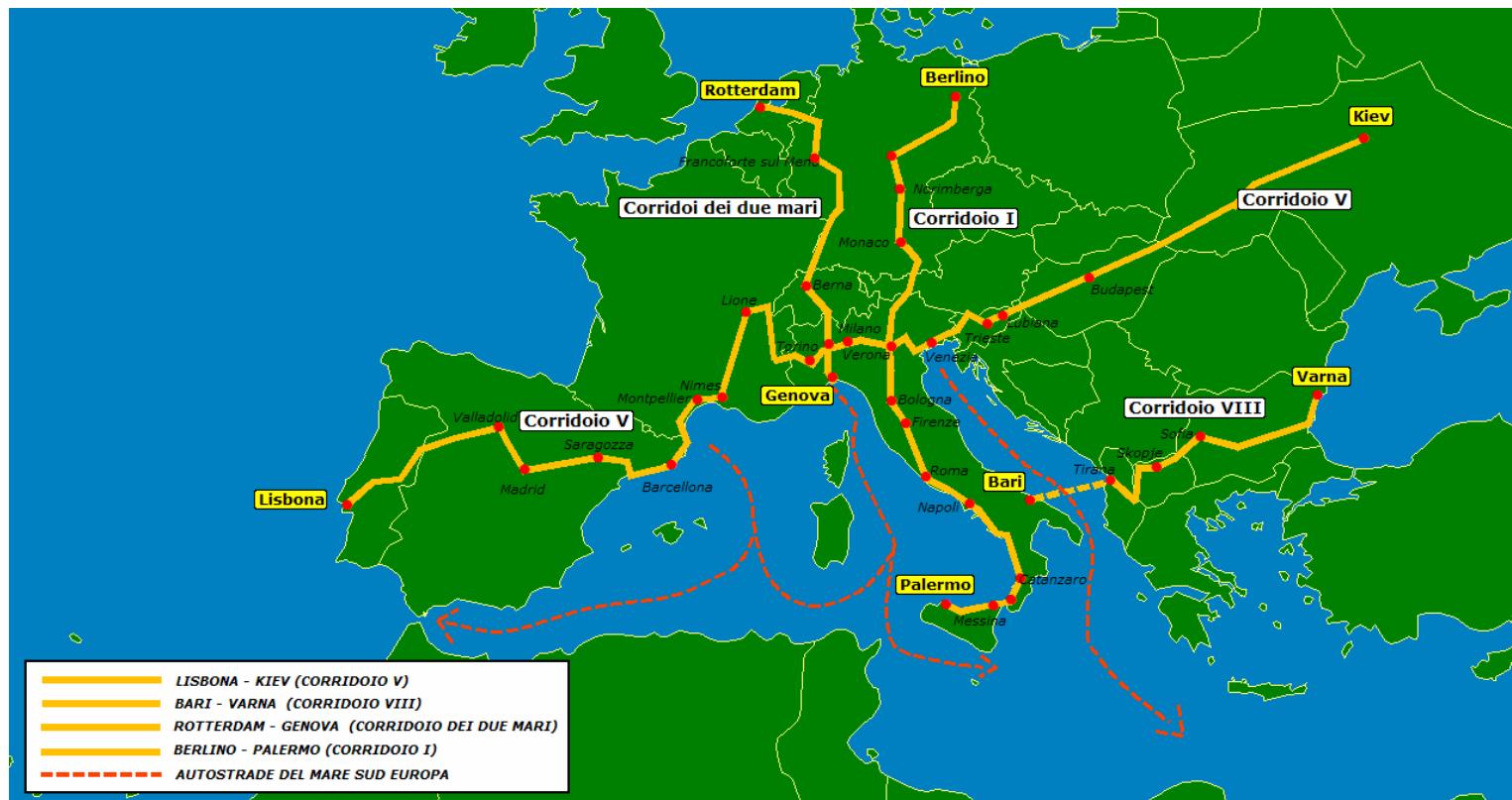
- **sviluppo di piattaforme e servizi logistici in conto terzi dedicati a specifiche filiere merceologiche e connesse alle relazioni commerciali e di trasporto che si sviluppano sugli assi in oggetto;**
- **individuazione, promozione ed incentivazione di nuovi collegamenti marittimi di linea tra la Campania ed i Paesi del Nord Africa e del Medio Oriente, che risultino particolarmente efficaci per la realizzazione di una reale integrazione logistica, trasportistica e produttiva sia a livello territoriale che imprenditoriale;**
- **individuazione e realizzazione di interventi di potenziamento delle infrastrutture portuali e di efficaci collegamenti intermodali con l'entroterra;**
- **efficientamento delle attività portuali connesse (safety, security, dogana, attività logistiche a valore aggiunto);**
- **sviluppo nel breve termine di partnership per la realizzazione e gestione di piattaforme logistiche e dei relativi servizi, nelle aree retroportuali franche dei Paesi del Nord Africa e del Medio Oriente.**



Obiettivi strategici di sviluppo del sistema logistico campano (3)

I progetti legati allo sviluppo dell'intermodalità e della logistica andranno inquadrati nell'ambito di quattro linee d'azione comunitarie:

- la programmazione e realizzazione della rete TEN-T
- il sistema di incentivi previsti dal Marco Polo II
- la programmazione 2007-2013 dei Fondi Strutturali
- la politica di vicinato dell'UE
- gli indirizzi di guida del nuovo Piano "De Palacio"





Obiettivi strategici di sviluppo del sistema logistico campano (4)

Il futuro assetto logistico regionale dipenderà inoltre anche dai fondi che verranno effettivamente stanziati a livello nazionale, nonché dalla realizzazione degli investimenti infrastrutturali già avviati e per cui la Regione Campania ha stanziato ingenti risorse, ed infine dall'attivazione di nuovi servizi che coinvolgeranno i porti, gli interporti, gli aeroporti e le reti stradale e ferroviaria regionali.



Obiettivi strategici di sviluppo del sistema logistico campano (5)

In pratica, se è pur vero che senza infrastrutture non si può pensare di realizzare una rete logistica, è anche vero che una reale rete logistica di portata “transeuromediterranea” non può essere pensata solo in termini infrastrutturali: è necessario cioè un approccio multidisciplinare che a partire dalle diverse realtà e necessità esistenti pianifichi fin d'ora un articolato processo composto di iniziative ed interventi diversi ed integrati a supporto della mobilità, delle attività produttive e della logistica.



La vera sfida è quindi quella di costruire un nuovo quadro di “concertazione logistico-economica allargata” in un contesto di forte eterogeneità dei sistemi infrastrutturali, produttivi, logistici e di mobilità per il soddisfacimento delle esigenze di diversi territori e diversi operatori.



Obiettivi strategici di sviluppo del sistema logistico campano (7)

| Macro obiettivo | Obiettivo | Sotto obiettivi |
|--|--|---|
| Creare un sistema di trasporto merci e logistica moderno ed efficiente in Campania, in collegamento con le altre regioni del Mezzogiorno, dell'Italia e i Paesi del Mediterraneo, dei Balcani e delle principali aree geo-economiche mondiali (Asia e America in primis) | Campania, piattaforma logistica integrata sul Mediterraneo | Interconnessione tra corridoi transeuropei TEN terrestri e marittimi che interessano il Mezzogiorno (Corridoi I e VIII, Autostrade del Mare verso Paesi dell'Area Mediterranea e dei Balcani; valorizzazione e potenziamento della funzione di piattaforma logistica in relazione ai traffici con il Far East e con i Paesi della Zona di Libero Scambio Mediterranea; completamento e pieno utilizzo degli interporti regionali (Nola, Marcianise, Battipaglia); messa in rete delle piattaforme logistiche mediante collegamenti ferroviari ed autostradali, integrazione porti-interporti; sviluppo del cargo aereo e messa a sistema degli aeroporti (Capodichino, Grazzanise e Pontecagnano); industrializzazione del settore della logistica; sviluppo dei sistemi intelligenti per i trasporti (ITS) e per la logistica. |
| | Portualità | Maggiore connettività tra i porti di Napoli e Salerno; messa a sistema dei porti commerciali minori; interventi volti a garantire l'accessibilità stradale e ferroviaria ai porti commerciali campani nel quadro di uno sviluppo integrato del bacino del Sud del Mediterraneo basato sui collegamenti marittimi (ad es. Autostrade del mare nazionali ed internazionali infra-mediterranee). |
| | Trasporto ferroviario | Realizzazione del collegamento fra i Corridoi transeuropei terrestri n. I e n. VIII mediante il potenziamento della Napoli-Bari; realizzazione di collegamenti su rotaia fra località interne e fasce costiere; implementazione di soluzioni di distribuzione sostenibile delle merci senza gravare sul sistema viario esistente. |



Possibili temi futuri di ricerca

- Elaborazione di indicatori basati su dati statistici di commercio internazionale caratterizzati da un più elevato livello di disaggregazione merceologica e da indicazioni sulla ripartizione modale
- Modelli autoregressivi (AR) e modelli dinamici a più variabili per l'analisi di serie storiche di variabili economiche e logistiche
- Modelli di analisi e previsione dei flussi del tipo "gravitazionali", "MRIO", ecc.
- Studio delle relazioni di causalità tra crescita del commercio internazionale, crescita economica e crescita dello shipping a livello transeuromediterraneo
- Realizzazione di un data-base geo-referenziato relativo alle reti e ai servizi terrestri e marittimi di tutti i Paesi che si affacciano sul Mediterraneo
- Modelli di rete e di pianificazione di sistemi logistici "transeuromediterranei"
- Valutazione dell'impatto economico legato alla realizzazione di infrastrutture
- Valutazione dell'impatto economico derivante dalla futura effettiva attivazione della ZLS
- Studio degli investimenti diretti esteri (IDE) "logistici" nei Paesi del Mediterraneo



E.A.V.

Grazie per l'attenzione!